

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

Autor hodnocení:	prof. Ing. Marian Marschalko, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	prof. Ing. Marian Marschalko, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Jan Kubáč
Téma:	Návrh geoturistické exkurze po Lisabonu se zaměřením na historické zemětřesení
Verze ZP:	1
Student:	Rostislav Šigut

1. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Bakalářská práce Rostislava Šiguta s názvem návrh geoturistické exkurze po Lisabonu se zaměřením na historické zemětřesení je víceméně zdařilá. Z práce je patrné, že bakalář strávil v Lisabonu v rámci Erasmu půl roku a byl s tímto prostředím dobře obeznámen. Projevuje se to ve vhodném výběru exkurzních lokalit a popisu historického zemětřesení v Lisabonu.

2. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Bakalářská práce Rostislava Šiguta odpovídá zadání v plném rozsahu. Úkoly, které byly výtýčené v zadání práce byly splněny.

3. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?

Přístup autora můžeme charakterizovat ve dvou etapách. V první etapě autor přistupoval k práci spíše laxe, ve druhé etapě se přístup výrazně zlepšil. Mohu konstatovat, že pracoval víceméně samostatně.

4. Hodnocení formální stránky.

Co se týče formální stránky, tak práce je v pořádku, nacházejí se zde určité menší formální nedostatky, gramatické nesrovnalosti a občas ne zcela optimální slovosled.

5. Jiné poznatky, kritické připomínky.

Student odstranil většinu připomínek vedoucího práce, navzdory této skutečnosti se zde nachází občasné formulační a větné nedostatky. Větší rezervu má zpracování geologických přírodních poměrů.

6. Jaký je způsob využití práce?

Způsob využití práce je zcela evidentní, Lisabon představuje z pohledu geoturismu zcela unikátní místo, kde historické zemětřesení z roku 1755 způsobilo přelom v územním plánování, architektuře a radě příbuzných oborů. Upozornění na tuto skutečnost v symbióze s dalšími zajímavými místy v Lisabonu spatřuji jako největší přínos bakalářské práce Rostislava Šiguta.

7. Vyjádření se k protokolu o vyhodnocení podobnosti dokumentů.

Co se týče protokolu o vyhodnocení podobnosti dokumentů, tak je práce původní, vykazuje 1 % podobnosti.

8. Celkové hodnocení závěrečné práce.

I když bakalářská práce obsahuje určité nedostatky, tak hodnotím práci jako zdařilou, hodnotím známku výborně a doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: výborně