

Oponentní posudek bakalářské práce

Škola: VŠB – Technická univerzita Ostrava
Fakulta: Hornicko-geologická fakulta, Katedra ekonomiky a systémů řízení
Název BP: Analýza personálních činností ve vybrané organizaci veřejné správy
Rok obhajoby BP: 2018
Autor: Monika Valentová
Vedoucí BP: Ing. Markéta Rolčíková, Ph.D.
Oponent: Ing. Veronika Tomanová
Č. j.:

1. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Práce odpovídá zadání v plném rozsahu. V souladu se zadáním je práce členěna do pěti kapitol, včetně úvodu a závěru.

2. Jak hodnotíte předloženou závěrečnou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Předložená práce je velmi čtivá, co do struktury je v souladu s obsahem a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

3. Základní zhodnocení práce.

V úvodu autorka upozorňuje na důležitou součást řízení organizace, kterou je personální práce a její činnosti. Cílem bakalářské práce je seznámit s personálními procesy v dané organizaci a na základě provedené analýzy personálních činností navrhnout doporučení pro zlepšení a zefektivnění vykonávání personálních činností ve vybraném subjektu veřejné správy. Ve druhé kapitole se autorka zabývá teoretickým vymezením pojmů týkajících se řízení lidských zdrojů a uvedením do problematiky personálních činností, strategie, analýz, plánování, atd. Ve třetí kapitole autorka seznamuje s organizací, jejím uspořádáním, personálními činnostmi, analýzou práce a systémem, který v organizaci v současné době funguje. Poté provádí vlastní dotazníkové šetření. Kapitola čtvrtá shrnuje návrhy a konkrétní doporučení. V páté kapitole je napsáno několik slov závěrem, včetně návrhů, jak motivovat zaměstnance k lepším výkonům. Cíl práce je naplněn a zpracování obsahu práce je velmi zajímavé.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky.

- občasné překlepy (str. 23 první řádek, str. 23, 2. odst., 2. řádek),
- str. 38, 1. odstavec
- opomenuté vypočítání procent, str. 22
- doba, po kterou může veřejnost využít služeb úřadu je uvedena chybně
- zarovnání textu

5. Zda a v kterých částech přináší závěrečná práce nové poznatky?

Nové poznatky jsou uvedeny v kapitole 3 Analýze personálních činností a vyhodnoceny v kapitole 4 Návrhy a doporučení, otázkou je zda se nad touto otázkou zamyslí někdo kompetentní, kdo bude moci danou situaci zlepšit.

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Studijní prameny byly zvoleny aktuálně. Autorka ve velké míře čerpá z tištěné literatury, kterou vhodně doplňuje internetovými zdroji (zákony a nařízení).

7. Hodnocení formální stránky.

Po formální stránce nebyly v práci shledány nedostatky.

8. Jaký je způsob využití práce?

Práce je využitelná pro vedení Městského úřadu Žatec. V práci jsou uvedeny návrhy řešení, které by vedení Městského úřadu Žatec mělo vzít v úvahu a realizovat je.

9. Celkové hodnocení práce.

Doporučuji závěrečnou práci k obhajobě.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm **~výborně~**.

Doporučuji, aby studentka v rámci obhajoby závěrečné práce zodpověděla na následující dotazy:

- 1) Jak vypadá hodnocení pracovníka u Vašeho zaměstnavatele?
- 2) Jakým způsobem se v současné době změnila situace na trhu práce? Je problém získat si novou práci a proč?
- 3) Jak probíhá náprava u zaměstnanců, kteří nesplnili povinnost proškolení? (str. 41)

Most, 1. 5. 2018

Ing. Veronika Tomanová
technický pracovník, PKÚ s. p.
tel. +420 725 752 491