

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

Autor hodnocení:	doc. Ing. Hana Staňková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	doc. Ing. Hana Staňková, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Petr Wagner
Téma:	Analýza vlivu poddolování metodou geometrické nivelace ve Starém městě u Karviné a Doubravě
Verze ZP:	1
Student:	Vít Požár

1. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Bakalářská práce Víta Požára se věnuje problematice sledování projevů hlubinného dobývání na zemském povrchu, tedy na území ovlivněném hornickou činností, konkrétně ve Starém městě u Karviné a Doubravě. Cílem bakalářské práce bylo určení svislých pohybů zemského povrchu v oblasti 11. kry dolu Doubrava v katastrálních územích Doubrava a Staré město periodickým měřením stabilizovaných bodů pozorovací stanice metodou geometrické nivelace a tak určení jejich relativních výšek.

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autor věnuje a popisuje způsobům stabilizace bodů pozorovací stanice, faktorům ovlivňujícím poklesy a deformace na území ovlivněném hornickou činností, výškovým geodetickým základům, výškovým systémům na území ČR a metodám určení poklesů, přičemž zde je nutné konstatovat, že ne vždy hlubinná těžba způsobí na zemském povrchu jen poklesy, ale může způsobit i zdvihy. Praktická část práce se potom zabývá vlastním měření další etapy periodického sledování a interpretaci výsledků. Zhodnocení, zda dochází ke změně ve tvaru poklesové kotliny, uvádí autor závěrečné práce v závěru práce.

Bakalářská práce vykazuje dobrou úroveň znalostí studenta, je psána přehledně a srozumitelně.

2. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Předložená bakalářská práce odpovídá uvedenému zadání a stanoveným zásadám pro vypracování v plném rozsahu.

3. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?

Přístup autora bakalářské práce lze hodnotit jako svědomitý a pečlivý. Student zpracovával svou práci samostatně a na připomínky vedoucí bakalářské práce reagoval aktivně. Pravidelný kontakt s vedoucí práce byl omezen dle potřeb studenta, nicméně byl pro obě strany dostačující. Veškeré zeměměřičké činnosti v terénu prováděl student zcela samostatně.

4. Hodnocení formální stránky.

Po jazykové stránce a formálním zpracování je předložená bakalářská práce na dobré úrovni a splňuje požadavky kladené na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce. Grafická část práce je vyhotovená v dobré kvalitě a vhodně doplňuje část textovou. Drobné překlepy a gramatické chyby, které se občas v diplomové práci vyskytují, nijak nesnižují její výslednou kvalitu.

5. Jiné poznatky, kritické připomínky.

K bakalářské práci nemám žádné jiné poznatky a kritické připomínky.

6. Jaký je způsob využití práce?

Způsob využití bakalářské práce je praktický a výsledky další etapy periodického měření budou sloužit jako podklad pro sledování průběhu poklesové kotliny na území ovlivněném hornickou činností.

7. Vyjádření se k protokolu o vyhodnocení podobnosti dokumentů.

Bakalářská práce vykazuje 0% podobnosti se všemi nalezenými dokumenty. Na základě výsledků uvedených v protokolu o podobnosti dokumentů konstatuji, že předložená závěrečná práce je originální.

8. Celkové hodnocení závěrečné práce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: výborně

Ostrava, 18.05.2018

.....
doc. Ing. Hana Staňková, Ph.D.