

# Hodnocení bakalářské práce – oponent

<b>Autor hodnocení:</b>	Ing. Karla Kryštofová
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	Ing. Hana Škrobánková, Ph.D.
<b>Oponenti:</b>	Ing. Karla Kryštofová
<b>Téma:</b>	Posouzení současného stavu a strategie realizace výstavby a modernizace rybích přechodů.
<b>Verze ZP:</b>	1
<b>Student:</b>	Vendula Čiefová

- 1. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?*  
Předložená bakalářská práce odpovídá uvedenému zadání v plném rozsahu. Všechny body osnovy byly splněny.
- 2. Jak hodnotíte předloženou závěrečnou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?*  
Jednotlivé části práce na sebe systematicky a logicky navazují, struktura práce je ucelená.
- 3. Základní zhodnocení závěrečné práce.*  
Autorka zdařile zpracovala zjištěné informace. Bakalářská práce je rešeršní doplněná o vlastní návrh vhodných typů migračních zařízení.
- 4. Hodnocení formální stránky.*  
Formální zpracování předložené práce není nijak výjimečné. V textu se objevují jak překlepy, tak i gramatické chyby. Interpunkce ve větách (převážně tečky) jsou často umístěny chybně nebo zcela chybí. Některé formulace textu nejsou zcela logické pro český jazyk nebo je vyjádření nepřesné. V textu chybí odkazy na tabulky a obrázky. Jednoty v textu a v tabulkách nejsou zapsány ve sjednoceném formátu. Mezi jednotlivými nadpisy jsou zbytečně velké mezery, které působí v textu nepatřičně až rušivě.
- 5. Jiné poznatky, kritické připomínky.*  
Kromě špatného formálního zpracování práce nemám jiné kritické připomínky.
- 6. Zda a v kterých částech přináší závěrečná práce nové poznatky?*  
Přínosem práce je ucelený přehled o rybích přechodech a jejich potřebnost v přírodě.
- 7. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?*  
Autorka vhodně vybrala studijní prameny pro vyhotovení bakalářské práce. Citace se v textu nacházejí na správných místech, avšak ne všechny zdroje obrázků jsou uvedeny v seznamu použité literatury.
- 8. Jaký je způsob využití práce?*  
Práce by po formálních úpravách mohla sloužit jako studijní materiál.
- 9. Celkové hodnocení práce.*  
Práci doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení: velmi dobře**