

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Jméno, příjmení a tituly opONENTA: Ján Abrahámovský Ing.

Jméno, příjmení a tituly studenta: Ivana Fajlerová

Název bakalářské práce: Personálne riadenie vybraného priemyselného podniku

Základní zhodnocení, východiska práce (0-25 bodů):

25 bodů

Hodnotilo se především Téma a cíle závěrečné práce - ZP (náročnost, originalita, vztah k obsahu, mezi sebou, reálnost, naplnění); Teorie (srozumitelnost, struktura, kompilace zdrojů, vztah k tématu); Charakteristika společnosti/trhu (přehlednost, kvantifikace ekonomických veličin); Použité zdroje (množství, struktura, kvalita, aktuálnost, vztah k tématu); Nové poznatky (pokud je ZP přináší).

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcné a kritické připomínky):

- + teoretické posouzení personalistiky a to řízení lidských zdrojov, postavenie personalistiky v podniku, vývojové fázy a řízení lidských zdrojov, proces řízení lidských zdrojov, personální politika v oblasti analýzy pracovních míst, personálního plánování, výběru pracovníkov, hodnotenia a omeňovania pracovníkov
- + podrobná analýza vybraného podniku PC Ladce, a.s. v oblasti histórie podniku, produktov a služieb, ekonomického vývoja, spokojnosti zamestnancov
- + podrobná analýza personálního riadenia PC Ladce, a.s.
- + vlastné návrhy na optimalizáciu personálního riadenia v horeuvedenom podniku
- + racionálne vyhodnotenie splnenia hlavného cieľa bakalárskej práce

Shoda práce se zadáním (0-5 bodů):

5 bodů

Hodnotilo se především Shodnost práce se zadáním ZP, splnění všech zadaných úkolů.

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcné a kritické připomínky):

- + bakalárska práca sa v plnom rozsahu zhoduje s jej zadáním, sú splnené všetky zadané úlohy

Metodika a struktura práce (0-25 bodů):

20 bodů

Hodnotilo se především Popis metodiky práce (postup, návaznost kroků, hypotézy); Struktura práce (návaznost, proporčnost a kompletnost částí); Metodika shromažďování dat (metody, náročnost, postup, originalita, vhodnost, správnost); Metodika analýzy dat (metody, náročnost, postup, originalita, vhodnost, správnost); Přílohy (množství, rozmanitost, přehlednost, vhodnost, výsledky, schéma, dotazník, ceník); Nové poznatky (pokud je ZP přináší).

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcné a kritické připomínky):

- + postupy riešenia a navzátnosť práce splňajú požadované kritériá riešenej problematiky
- + vhodná je metodika riešenia práce
- + metodika analýzy riešenia je v navrhovaných postupech originálna
- + zhromažďovanie dát bolo zvolené správne
- chýba mi dotazník spokojnosti zamestnancov PC Ladce

Praktická část (0-30 bodů):

25 bodů

Hodnotilo se především Vztah východisek a analýzy (strukturovanost, logická návaznost, vysvětlení návaznosti); Analýza shromážděných dat (sofistikovanost, rozsah analýz, matematický aparát); Návrhy a doporučení (množství, struktura, obhájení návrhů, návaznost na analýzy); Využitelnosti výsledků ZP (reálnost, rozpočet na realizaci, praktičnost, využití v praxi, možnosti publikování); Nové poznatky (pokud je ZP přináší).

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcné a kritické připomínky):

- + v práci dominuje logická navzátnosť riešenej problematiky
- + práca je doplnena vhodnými procesnými grafmi a tabulkou
- + vyzdvihujem aplikáciu elektronickej personalistiky
- + kladne hodnotím návrh na prepojenie informačných komunikačných systémov podniku navzájom
- + doporučujem návrhy študentky využiť v praxi
- mohlo byť predložený vlastný výpočet na realizáciu návrhov

Formální úroveň (0-15 bodů):

15 bodů

Hodnotilo se především Stylistika (úroveň jazyka, odbornost) a gramatika (chyby); Jednotnost (sjednocení fontů, nadpisů, barevnosti, formátování textů, celků); Forma (kvalita vazby, tisku, překlepy); Dodržení norem (směrnice HGF, rozsah ZP, citace zdrojů, zápis vzorců, značení tabulek, obrázků).

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcné a kritické připomínky):

- + úroveň jazyka a gramatiky
- + textová a grafická úroveň
- + citácie, zdroje, smernica pre spracovanie

hodnocení: výborně 100-86 b.; velmi dobře 85-66 b.; dobře 65-51 b.

Otázky k obhajobě, příp. jiné poznatky a kritické připomínky:

Vedeli by ste porovnať riešenú oblasť s niektorými inými organizáciami v okolí ?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení výborně

Celkem 90 bodů

V Ostravě dne 10. 5. 2018

Podpis

