

## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Jméno, příjmení a tituly vedoucího: RNDr. Radmila Sousedíková, Ph.D.

Jméno, příjmení a tituly studenta: Bc. Petra Bumbalová

Název diplomové práce: Hodnocení efektivity investice ve vybraném podniku

**Základní zhodnocení, východiska práce (0-20 bodů):****20 bodů**

Hodnotilo se především Téma a cíle závěrečné práce - ZP (náročnost, originalita, vztah k obsahu, mezi sebou, reálnost, naplnění); Teorie (srozumitelnost, struktura, kompilace zdrojů, vztah k tématu); Charakteristika společnosti/trhu (přehlednost, kvantifikace ekonomických veličin); Použití zdroje (množství, struktura, kvalita, aktuálnost, vztah k tématu); Nové poznatky (pokud je ZP přínášší).

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcné a kritické připomínky):

- + cíl závěrečné práce splněn
- + dostatečná charakteristika firmy
- + odpovídající náplň i rozsah teoretická částí

**Shoda práce se zadáním (0-5 bodů):****5 bodů**

Hodnotilo se především Shodnost práce se zadáním ZP, splnění všech zadaných úkolů.

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcné a kritické připomínky):

- + závěrečná práce odpovídá zadání

**Metodika a struktura práce (0-25 bodů):****25 bodů**

Hodnotilo se především Popis metodiky práce (postup, návaznost kroků, hypotézy); Struktura práce (návaznost, proporčnost a kompletnost částí); Metodika shromažďování dat (metody, náročnost, postup, originalita, vhodnost, správnost); Metodika analýzy dat (metody, náročnost, postup, originalita, vhodnost, správnost); Přílohy (množství, rozmanitost, přehlednost, vhodnost, výsledky, schéma, dotazník, ceník); Nové poznatky (pokud je ZP přínášší).

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcné a kritické připomínky):

- + detailní popis investice
- + v závěrečné práci jsou využity jak statické metody, tak dynamické metody hodnocení efektivity investice
- + hodnocení investice ve třech variantách

**Praktická část (0-25 bodů):****20 bodů**

Hodnotilo se především Vztah východisek a analýzy (strukturovanost, logická návaznost, vysvětlení návaznosti); Analýza shromážděných dat (sofistikovanost, rozsah analýz, matematický aparát); Návrhy a doporučení (množství, struktura, obhájení návrhů, návaznost na analýzy); Využitelnosti výsledků ZP (reálnost, rozpočet na realizaci, praktičnost, využití v praxi, možnosti publikování); Nové poznatky (pokud je ZP přínášší).

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcné a kritické připomínky):

- + detailní popis investice
- + postup výpočtů přehledně demonstrován v tabulkách
- výsledky měly být doloženy propočty v Excelu

**Formální úroveň (0-15 bodů):****15 bodů**

Hodnotilo se především Stylistika (úroveň jazyka, odbornost) a gramatika (chyby); Jednotnost (sjednocení fontů, nadpisů, barevnosti, formátování textů, celků); Forma (kvalita vazby, tisku, překlady); Dodržení norem (směrnice HGF, rozsah ZP, citace zdrojů, zápis vzorců, značení tabulek, obrázků).

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcné a kritické připomínky):

- + velmi dobrá jazyková i grafická úroveň práce

**Pracovní disciplína (0-10 bodů):****10 bodů**

Hodnotilo se především Nalezení vedoucího ZP a bezchybné odevzdání podkladů zadání ZP do IS do vyhlášeného termínu; Práce na ZP během zimního semestru (konzultace, plnění úkolů); Vyzvednutí zadání ZP do vyhlášeného termínu; Práce na ZP během letního semestru (konzultace, plnění úkolů); Přístup ke zpracování ZP (samostatnost, pravidelnost kontaktu, průběžná činnost).

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcné a kritické připomínky):

- + velmi dobrá pracovní disciplína v obou semestrech

**Vyjádření k podobnosti práce s jinými dokumenty (kontrola na plagiáty):**

Celková podobnost práce s jinými dokumenty byla 21 %. Z každého dokumentu bylo využito nejvýše 5 %. Podobnosti byly identifikovány zejména v teoretické části. Práci lze považovat za samostatně vypracovanou.

**Otázky k obhajobě, příp. jiné poznatky a kritické připomínky:**

Zdůvodněte volbu podnikové diskontní míry ve výši 12 %.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení      **výborně**

**Celkem 95 bodů**

V Ostravě dne 14. 5. 2018

**Podpis**

hodnocení: *výborně 100-86 b.; velmi dobře 85-66 b.; dobře 65-51 b.*