

Posudek oponenta bakalářské práce**Jméno oponenta práce: Ing. Karel Hlaváček, Ph.D.****Název práce:**

Potenciál virtuální měny bitcoin stát se světovou rezervní měnou

Jméno posluchače: Denisa Dičková**Volba tématu a cíl práce:**

Vzhledem k prudkému rozvoji kryptoměn v posledních několika letech a postupným proměnám v mezinárodním měnovém systému považuji zvolené téma za aktuální a žádoucí. Obě problémové oblasti – kryptoměny a mezinárodní měnový systém jsou náročná a obtížně zvládnutelná v jedné bakalářské práci.

Cíl práce je formulován jasně, nicméně jeho žádoucí zpracování by překročilo standardní rozsah bakalářské práce.

Struktura práce, způsob zpracování:

Práci je možno považovat po odborné stránce za neucelenou, autorka zpracovává vybrané oblasti jen částečně a některé zásadní prvky zde chybějí. Práce v úvodu postrádá definice základních pojmů, které jsou v textu používány (např. kryptoměna, virtuální měna, ...) a zdůvodnění toho, proč a kdo poptává novou rezervní měnu.

Práce je rozdělena do pěti kapitol. Autorka postupuje od popisu mezinárodního systému, přes objasnění bitcoinu až po jeho srovnání s americkým dolarem či tradiční měnou. Po úvodu následuje druhá kapitola, která je do značné míry založena na jednom zdroji (Němeček, E. Mezinárodní měnový systém: otázka konvertibility, stability a likvidity. 2000), ze kterého je převzat pohled na měnový systém a rezervní měny. Třetí kapitola popisuje fenomén bitcoinu – postrádá však popis klíčové technologie blockchain, na které jsou bitcoinové transakce a celý systém postaveny. Čtvrtá kapitola představuje stěžejní část práce, která analyzuje vhodnost bitcoinu jako světovou rezervní měnu. Tato analýza je zajímavá a snaží se zahrnout množství aspektů a využívá různé zdroje. V daném rozsahu práce se většinou jedná o velmi stručnou a jen částečnou analýzu daného aspektu. Často jsou závěry postaveny na značně omezených datech či na tvrzení jednoho zdroje – např. části 4.1.1, 4.1.3, 4.1.4, 4.1.5, 4.3.1, 4.3.2 ... Textu by prospělo podrobnější srovnání dat z trhů bitcoinu s trhy tradičních měn.

Formální úprava

Text je většinou srozumitelný s využitím standardních odborných termínů. Grafická úprava a členění textu je na ucházející úrovni, práce obsahuje pár tabulek a řadu grafů, na které jsou v textu odkazy a které text doplňují. Zdroje uvedené pod obrázky jsou uvedené jen velmi obecně (např. Coindesk 2019), v seznamu literatury uvedeny vůbec nejsou, takže není možné dohledat jejich původ. Stylistická a jazyková stránka práce je na ucházející úrovni. Místy se vyskytují překlepy či chybí některá slova či části vět – např. konec str. 7

Některé obrázky nejsou propojeny s textem či jejich údaje ukazují jiné hodnoty, než o čem píše autorka v textu – např. Obr. 4.5 Vývoj ceny zlata v roce 1980. Na základě tohoto grafu autorka tvrdí, že zlato je jedno z nejvolatilnějších aktiv. Čtenáři není vysvětleno, proč je použit zrovna rok 1980, navíc v textu uvádí pokles ceny na 300 USD/trojskou unci zatímco graf ukazuje minimální hodnotu cca 480 USD. Navíc zde není žádné vysvětlení, čím byla volatilita v roce 1980 způsobena a zda na trhu zlata přetrvává či to byla spíše ojedinělá událost.

Připomínky, náměty k diskusi:

Vysvětlete pojem kryptoměna a rozlište jej od virtuální měny.

Jaká je podstata technologie blockchain a v čem jsou její výhody a nevýhody?

Jaké jsou příčiny poptávky po nové světové rezervní měně, respektive jaké jsou nevýhody stávajících rezervních měn?

Závěry práce a její přínos:

Závěry práce jsou založeny částečně na shrnutí popsané problematiky a do značné míry na nepodložených soudech – ať již vlastních či přejatých z použité literatury. Pro tyto soudy však chybí exaktní důkazy (např. hodnocení transakčních poplatků) nebo jsou uvedené důkazy mylné – např. u hodnocení úvěrového trhu směřuje autorka peer-to-peer trh v bitcoinech a trh v národní měně nad kterým dohlíží ČNB, která však zatím nedohlíží na transakce v kryptoměnách. Některé závěry jsou nesrozumitelné – např. ten týkající se neinflační měny – viz str. 44 a totéž na str. 48 „*Neinflační ponuku hodnotíme tak, že v případě ak inflační tlaky nenastaní popularita bitcoinu by sa mali zvýšit v porovnaní so štandardnými menami, deflačný tlak môže posobiť naopak, teda jako vyrovnávací síla.*“

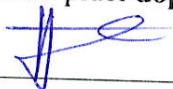
Autorka práce sice nezvládla rozsáhlou a teoreticky náročnou problematiku tak, aby mohla kvalifikovaně odpovědět na otázku stanovenou v cíli práce, to však přičítám příliš obtížnému cíli, který v daném rozsahu a na dané úrovni nešel splnit.

Za přínos práce lze snad považovat úvahu o použití kryptoměn jakožto rezervní měny, při zachování všech funkcí které doposud rezervní měny plnily. Za vlastní přínos autorky považuji snahu o porovnání bitcoinu s tradičními měnami, kterou ukazuje tabulka 4.1 – pokud by se zakládala na podrobnějších datech, tak by mohla být vhodným shrnutím celé práce.

Přes uvedené připomínky i nedostatky a doporučuji práci k obhajobě, kde bude nutné prokázat jak znalost základních termínů a souvislostí tak vysvětlit závěry uvedené v práci.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Podpis:



V Ostravě dne: 2.6.2019