

# Hodnocení diplomové práce – vedoucí

<b>Autor hodnocení:</b>	Ing. Jiří Fiedor, Ph.D.
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Ing. Jiří Fiedor, Ph.D.
<b>Oponenti:</b>	Ing. et Ing. Kateřina Chamrádová, Ph.D.
<b>Téma:</b>	Využití bílé hniloby pro anaerobní digesce bioodpadů
<b>Verze ZP:</b>	1
<b>Student:</b>	Bc. Michaela Kolářová

- 1. Posouzení souladu zpracování práce se zadáním*

Předmětem diplomové práce bylo ověření vlivu předúpravy neautoklávaného kukuřičného siláže za pomoci houby bílé hniloby na produkci bioplynu, respektive methanu v procesu anaerobní digesce. Teoretická část práce se zabývá problematikou procesu anaerobní digesce, anaerobními produkty jako jsou bioplyn a digestát, charakteristikou a použitím hub bílé hniloby. Praktická část sestává ze dvou experimentů spočívajících v předúpravě kukuřičného siláže bílou houbou a v testu diskontinuální mezofilní anaerobní digesce. Zpracování diplomové práce je plně v souladu se zadáním.
- 2. Hodnocení přístupu studenta k řešení práce (aktivní a systematický přístup)*

Studentka pracovala na tématu diplomové práce samostatně, se zaujetím pro danou práci a počínala si velmi aktivně i při provádění měřených experimentů.
- 3. Adekvátnost použitých metod v závěrečné práci*

Metoda zvolena pro obohacení vstupní směsi do anaerobní digesce houbou bílé hniloby byla jednou z možností, které jsou pro dané účely uváděny a testovány v dostupné odborné literatuře. Následné laboratorní testy anaerobní digesce probíhaly metodikou zvolenou a běžně používanou v laboratoři anaerobní digesce na Institutu environmentálních technologií VŠB - TU Ostrava.
- 4. Kreativnost přístupu studenta k řešení zadaného úkolu (originalita)*

Studentka sama při provádění měřených experimentů poskytovala své náměty vedoucí k optimalizaci průběhu prací a aktivně spolupracovala se zaměstnanci laboratoře.
- 5. Správnost a adekvátnost vyvozených závěrů*

I přesto, že výsledky získané provedenými laboratorními experimenty nejsou plně v souladu s očekáváními, která vycházela ze studia odborné literatury, studentka intenzivně pracovala na jejich zdůvodnění a prezentovala vhodně závěry.
- 6. Odborný přínos a využitelnost práce v praxi*

Přínos pro praxi může spočívat v detailním vysvětlení dosažených výsledků a uvedením samostatné kapitoly, kde studentka navrhuje další možné postupy v dané oblasti. Uvádí, že zkoumaný proces obohacení vstupní směsi do procesu anaerobní digesce není finančně náročný a při navržených opatřeních může vést ke zvýšení produkce bioplynu a methanu v něm obsaženém.
- 7. Jazyková úroveň (pravopis, stylistiky, práce s odborným jazykem, formální chyby)*

Jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni bez gramatických chyb a překlepů.
- 8. Práce s odbornou literaturou, zdroji a jejich citování v textu*

Studentka pro zpracování diplomové práce použila dostatečné množství literárních pramenů včetně cizojazyčných, které přímo souvisí s řešenou problematikou a tyto zdroje v textu správně citovala.
- 9. Celkové slovní zhodnocení práce*

Celkově hodnotím přístup diplomantky k řešení zadaného tématu jako ukázkový, studentka plnila včas dílčí cíle práce a dokázala se vyrovnat i s nepříznivou situací, která omezovala přístup studentů do laboratoří v období koronavirové krize.
- 10. Náměty a otázky k obhajobě*

Studentka akceptovala veškerá má doporučení v průběhu řešení diplomové práci, k práci nemám žádné další připomínky.
- 11. Celkové hodnocení práce*

Diplomová práce splnila zadání a doporučuji ji k obhajobě před komisí pro státní závěrečné zkoušky.

**Celkové hodnocení:    výborně**

Ostrava, 13.05.2021

Ing. Jiří Fiedor, Ph.D.  
.....