



VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra evropské integrace

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Jméno vedoucího práce:**

**Prof. Ing. Karel Skokan, Ph.D.**

**Název práce:**

**Výzkum, vývoj a inovace v ČR a v EU**

**Jméno posluchače:**

**Bc. Daniel Krajča**

**Volba tématu a cíl práce:**

Problematika výzkumu, vývoje a inovací a jejich hodnocení je v současné době aktuálním tématem v celé EU i v České republice. Proto pokládám téma, které se zabývá souhrnným pohledem na tyto otázky za velmi aktuální. Cílem předkládané práce je analýza podpory vědy, výzkumu a inovací nejen na národní, ale hlavně na evropské úrovni a specifikace jednotlivých programů a iniciativ pro vědu a výzkum v rámci EU a ČR. Práce se dále zaměřuje na hodnocení postavení ČR v této oblasti v rámci EU. Zpracování práce bylo náročným úkolem zejména k rozsahu faktorů, nástrojů a zdrojů, které problematika zahrnuje. Cíl práce byl rámcově splněn a vytyčené výzkumné otázky objasněny.

**Struktura práce, způsob zpracování:**

Práce se člení do 3 kapitol. Nejprve popisuje a hodnotí podporu výzkumu, vývoje a inovací v EU a jejich institucionální zabezpečení. Následuje analýza této oblasti v ČR zaměřená zejména na řízení a způsoby financování. Závěrečná kapitola pak hodnotí inovační výkonnost ČR v rámci EU. Práce má 93 stran textu, dvě skromné přílohy a je doprovázená 8 tabulkami, 3 obrázky a 5 grafy. Práce vychází ze 42 v převážné většině aktuálních informačních zdrojů (7 knižních) včetně zdrojů v angličtině. Naprostá většina doprovodných tabulek a grafů je převzata z originálních materiálů s dílčími úpravami, např. obrázek 4.2 dokonce není ani přeložen a měl by být řádně vysvětlen. Práci by prospěla větší tvořivost autora při formulaci hodnocení vybraných oblastí.

**Formální úprava**

Jazyková úroveň i grafická úprava práce jsou dobré, počet překlepů je přiměřený rozsahu práce. Některé formulace textů nesou však podobu formálních dokumentů, které jsou sice v práci řádně citovány, projevuje se absence vlastních analytických názorů a závěrů. Vzhledem k obsahovému zaměření práce mohl být počet doprovodných analytických podkladů a výstupů větší. Závažné chyby a nedostatky jsem v práci neshledal.

**Připomínky, náměty k diskusi:**

Doporučuji v diskusi reagovat na následující otázky

1. Co je dle názoru autora hlavní příčinou nižší výkonnosti ČR v oblasti VaVaI v rámci EU?
2. Má EU jako celek šanci dosáhnout vyšší inovační výkonnosti ve srovnání se svými hlavními konkurenty? Na které hlavní oblasti by se musela zaměřit?

**Závěry práce a její přínos:**

Práce představuje souhrn faktů zaměřených k aktuálnímu tématu, které předkládanými informacemi vhodně rozšiřuje a doplňuje, obsahuje v koncentrované podobě základní přehled vytyčené problematiky vycházející z oficiálních dokumentů a zdrojů informací. Hlubší prezentace autorových názorů a vývodů z analýzy by jistě práci mohly dále obohatit. Práce může sloužit jak úvodní a přehledná informace do vysoce aktuální problematiky využitelná v pedagogickém procesu.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

V Ostravě dne: 16. 5. 2011