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1. Formulace cílů práce
   - [ ] cíle byly velmi vhodně formulovány
   - [ ] cíle byly formulovány dostatečně
   - [ ] cíle nebyly vhodně formulovány
   - [x] cíle byly vhodně formulovány
   - [ ] cíle byly jen částečně formulovány

2. Teoretická příprava autora
   - [ ] autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
   - [x] autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky
   - [ ] autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky
   - [ ] literární prameny jsou částečně, autor nedostatečně zná teorii problematiky
   - [ ] autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky

3. Celkový postup řešení
   - [x] postup řešení naprosto správný
   - [ ] postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
   - [ ] postup řešení vykazuje některé chyby a opomenutí
   - [ ] nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní
   - [ ] naprosto nesprávný postup řešení

4. Formální zpracování
   - [ ] práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
   - [x] práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
   - [ ] práce vykazuje několik drobných formálních chyb
   - [ ] práce vykazuje formální chyby
   - [ ] práce je po formální stránce nedostatečná
5. Splnění cílů práce
   □ výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
   □ cíle práce včetně dílčích byly splněny
   □ cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
   □ cíle práce byly jen částečně splněny
   □ cíle práce nebyly splněny

6. Odborný přínos práce a její praktické využití
   □ práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná
   □ práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná
   □ práce je po odborné a praktické stránce využitelná
   □ práce je po odborné a praktické stránce méně využitelná
   □ práce není po odborné a praktické stránce využitelná

7. Slovní hodnocení bakalářské práce:
Zvolené a realizované řešení internetového stránek je komplexní a odpovídá požadavkům na tvorbou moderní a přístupné prezentace firmy. V rámci teoretické části jsou správně citovány a popsány dostupné technologie, které budou použity v praktické realizaci. 
Praktická část začíná podrobnou grafickou a zdrojovou analýzou stávajícího stavu, která detailně mapuje jednotlivé části prezentace. Samotný návrh nové prezentace je nejdříve zaměřen na grafickou podobu nových stránek a následně na obsah stránek, který je řešen pomocí CMS MNews. V práci je také řešena validace a optimalizace nového kódu, a není opomenut trend využití sociálních sítí při prezentaci firmy.
Internetové stránky jsou plně funkční na adrese claim-service.cz a nabízí požadované funkce, tak jak je v práci popsáno.
V práci byl splněn v úvodu vytyčený cíl a autor prokázal schopnosti analytického myšlení a uplatnění získaných znalostí při řešení komplexních problémů.

8. Navrhuji, aby se autor bakalářské práce při obhajobě vyjádřil k těmto otázkám:
1. Je na stránkách využíváno sledování návštěvníků pomocí Google Analytics? Pokud ne - je možné do stránek přidat sledování pomocí Google Analytics?
2. Na stránkách není realizováno hledání textu. Jak byste realizoval případné vyhledávání obsahu stránek v rámci internetové prezentace?
3. Kdo je ve společnosti zodpovědný za obsah a aktualizaci internetových stránek?
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