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1. Hodnocení práce (označte křížkem)¹:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritérium:</th>
<th>Stupeň hodnocení</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>výborně</td>
</tr>
<tr>
<td>Stanovení cílů práce a jejich naplnění</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Práce studenta v průběhu zpracování práce</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Vhodnost použitých metod</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Práce s literaturou a citacemi</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Úprava práce (text, grafy, tabulka)</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Hodnocení zpracování teoretické části práce</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Hodnocení zpracování praktické části práce</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Využitelnost výsledků práce v praxi</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. Další hodnocení a připomínky k práci: Posuzovaná bakalářská práce je na velmi dobré úrovni jak po stránce formální tak i obsahové. Je dobře systematicky členěna, jednotlivé části na sebe logicky navazují, struktura práce je přehledná a srozumitelná.

3. Otázky k zodpovězení při vlastní obhajobě práce:
Studentka se v práci jen okrajově zmiňuje problematikou zpěvězení zástavy, navrhuji proto, aby při obhajobě blíže popsala možnost uspořejení věřitele tímto způsobem.

4. Práce je doporučena k obhajobě (ano, ne): ano

5. Navržený klasifikační stupeň (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum a místo vyhotovení posudku: V Zábřehu 12. května 2011

Podpis oponenta práce:

¹ Jednotlivé body lze podle potřeby podrobněji rozepsat.