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1. **Formulace cílů práce**
   - ☒ cíle byly velmi vhodně formulovány
   - ☐ cíle byly formulovány dostatečně
   - ☐ cíle nebyly vhodně formulovány
   - ☐ cíle byly jen částečně formulovány

2. **Metodika zpracování**
   - ☒ velmi vhodně zvolena a formulována
   - ☐ částečně vhodně zvolena a formulována
   - ☐ formulována nedostatečně
   - ☐ vhodně zvolena a formulována
   - ☐ nevhodně zvolena a formulována

3. **Práce s daty a informacemi**
   - ☒ použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované
   - ☐ použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
   - ☐ data zastaralá, práce s informacemi dostatečná
   - ☐ data zastaralá a informace irelevantní
   - ☐ práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

4. **Celkový postup řešení**
   - ☒ postup řešení naprosto správný
   - ☐ postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
   - ☐ postup řešení vykazuje některé chyby a opomenutí
   - ☐ nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní
   - ☐ naprosto nesprávný postup řešení

5. **Teoretická příprava autora**
   - ☒ autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
   - ☐ autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky
   - ☐ autor neuvěděl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky
   - ☐ literární prameny jsou částečně, autor nedostatečně zná teorii problematiky
   - ☐ autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky
6. Úroveň jazykového zpracování
☒ práce je jazykově naprosto správně zpracovaná
☐ práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
☐ práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb
☐ práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb
☐ práce je velmi špatně jazykově zpracována

7. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
☒ autor má široký pojmový aparát a umí ho používat
☐ autor má dostatečný pojmový aparát
☐ autor používá některé neodborné výrazy
☐ autor se vyjádřuje částečně neodborně
☐ autor používá výhradně neodborné formulace

8. Formální zpracování - celkový dojem
☒ práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
☐ práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
☐ práce vykazuje několik drobných formálních chyb
☐ práce vykazuje formální chyby
☐ práce je po formální stránce nedostatečná

9. Splnění cílů práce
☒ výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
☐ cíle práce včetně dílčích byly splněny
☐ cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
☐ cíle práce byly jen částečně splněny
☐ cíle práce nebyly splněny

10. Formulace závěrů práce
☒ závěry jsou velmi správně formulovány
☐ závěry jsou správně formulovány
☐ závěry jsou dostatečně formulovány
☐ závěry jsou částečně formulovány
☐ závěry nejsou správně formulovány

11. Odborný přínos práce a její praktické využití
☒ práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná
☐ práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná
☐ práce je po odborné a praktické stránce využitelná
☐ práce je po odborné a praktické stránce měně využitelná
☐ práce není po odborné a praktické stránce využitelná
12. Slovní hodnocení bakalářské práce:

BP se v teoretické části věnuje detailnímu popisu současných možností IT technologií se záměrem představit koncept práce na dálku a její praktické využití ve firemní praxi. Velice dobře jsou popsány přínosy, podmínky i náklady a rizika práce na dálku. V rámci své praxe ve společnosti Idealine Solutions studentka sama pracovala na dálku a mohla si tak jednotlivé části ověřit sama na sobě. V práci je zcela patrné, že na základě vlastních praktických zkušeností skutečně došlo k plnému pochopení všech pozitivních přínosů a důvodů, proč by se měla práce na dálku stát v budoucnosti běžnou praxí. V první části praktické části byl zhodnocen obsah projektu Práce na dálku, který byl podpořen výběrovou komisí a v současné době probíhá jeho realizace. Pro účely tohoto projektu a další propagaci práce na dálku studentka zpracovala dotazníkový průzkum. Jeho výsledky jsou kvalitně zpracovány a budou dále použity pro vnitro firemní marketing. Ve druhé části praktické části byla zpracována případová studie, jenž měla ukázat na firmě Idealine Solutions, že práce na dálku je funkční model. Případová studie bude také využívána pro propagaci práce na dálku v rámci realizace EU projektu Práce na dálku. Cílem BP bylo zhodnotit přínosy současných technologií pro zvyšování konkurenceschopnosti firem. Tento cíl byl v rámci BP zcela naplněn.

13. Navrhuji, aby se autor bakalářské práce při obhajobě vyjádřil k těmto otázkám:

1. Jak vníma studentka práci na dálku ze své vlastní praxe a kde hlavní přednosti a úskalí ze svého vlastního pohledu?
2. Co vidi jako hlavní překážku, proč není práce na dálku nebo práce z domova využívána v ČR ve větším rozsahu?
3. Co by pomohlo, aby se v ČR práce na dálku a práce z domova začala více využívat?
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