

# **OPONENTNÍ POSUDEK**

Bakalářská práce paní Lydie Malé, posluchačky Hornicko – geologické fakulty Vysoké školy  
báňské – Technické univerzity Ostrava

**Téma bakalářské práce:**

Základní klasifikace investičního projektu – Otevření uhelného lomu

V Bílině 10.5.2011

oponent: Ing. Pavel Komrska  
Severočeské doly a.s.  
Doly Bílina

### 1. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Cílem předložené bakalářské práce je hypoteticky analyzovat postupy při otevření uhelného a zhodnotit realizovatelnost případné investice. Cíl byl splněn a bakalářská práce splňuje v plném rozsahu zadání.

### 2. Jak hodnotíte předloženou závěrečnou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Práce má logickou návaznost od teoretické analýzy problému, přes jednotlivé investiční fáze až po konečné vyhodnocení.

### 3. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Cílem bakalářské práce je zhodnotit možnost otevření uhelného lomu z pohledu investice a její návratnosti.

V 1. kapitole posluchačka shrnuje investice z teoretického hlediska a nastíní současnou energetickou problematiku v ČR. Výstižně popisuje legislativní nároky v oblasti nerostného bohatství s důrazem na povinné úhrady, které tvoří významnou část nákladů při hornické činnosti.

V následných kapitolách autorka popisuje jednotlivé fáze investičního procesu. Pro samotný projekt je využito skutečné chráněné ložiskové území Křemýž, kde se nachází ložisko hnědého uhlí. Kladně hodnotím využití relevantních informací o ložisku i souhrn získaných dat pro stanovení nejdůležitějších nákladů projektu.

V 6. kapitole posluchačka věcně aplikuje získané informace do konečného vyhodnocení investice, které slouží jako podklad pro manažerské rozhodnutí o případné realizaci projektu. Autorka dospěla k závěru, že za současných ekonomických podmínek je investice nepřijatelná.

### 4. Jiné poznatky, kritické připomínky.

- str. 5, odst. 4, zvýšená kyselost v půdě se projevuje nejen na „vodních živočiších a rostlinstvu“
- příloha č. 3, výpočet lze využít pouze jako orientační
- str. 16, není přímo zřejmé, že se pozemky nacházejí v CHLÚ Křemýž
- str. 27, chybná hodnota nákladů na vlastní kapitál ve vzorci, která však nemá vliv na konečné záporné rozhodnutí o realizaci investice
- při výstavbě nového lomu je většinou uvažováno s těžbou na desítky let dopředu, shledávám vhodnější vypočítat NPV pro celou životnost lomu (zvláště pro menší ohraničené ložisko v CHLÚ Křemýž). Nastala by pak změna v konečném rozhodnutí o investici?

Jaký vliv by mělo případné „prolomení územních limitů těžby hnědého uhlí“ na podobné projekty?

### 5. Zda a v kterých místech přináší závěrečná práce nové poznatky?

Práce je dobře prakticky zpracovaná, svědčí o vnímání prostředí a souvislostí ze strany studenta. Jako největší přínos předložené bakalářské práce považuji komplexní souhrn informací o ložisku a nejdůležitějších nákladech spojených s hornickou činností. Především kapitoly č. 3, 4.1, 5.1 a 5.4 mohou být použity jako podklad pro tvorbu dalších investičních variant těžby hnědého uhlí v CHLÚ Křemýž.

#### 6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Téma je v zásadě složité z pohledu cílové skupiny prostředí těžby uhlí. Práce je velmi dobře teoreticky podložena aktuálními prameny, které jsou v textu správně odkazovány. Je nutné ocenit snahu posluchačky o získání maximálního množství reálných dat.

#### 7. Hodnocení formální stránky.

Předložená bakalářská práce je psána s minimem pravopisných chyb, které jsou většinou překlepy. K vlastnímu provedení práce mám některé formální připomínky:

- Úvod, - autorka odkazuje na uvedení „tří“ metod hodnocení efektivnosti investičních projektů, ale v kap. 1. jsou popsány „dvě“
- str. 14, nevhodně použit výraz - „technologický postup“
- tabulka č. 6, chybí součet nákladů
- str. 21, u jednotlivých hodnot ve výpočtech není zřejmé, co znamenají
- str. 30, nevhodný výraz - „povolení“ těžebních limitů

Výše uvedené nedostatky zřejmě pramení z nedostatečné závěrečné redakce, kvalitu bakalářské práce podstatně nesnižují.

#### 8. Jaký je způsob využití práce?

Bakalářskou práci lze využít jako podklad pro manažerské rozhodnutí o investici. Téma práce je velice aktuální. Podobné projekty zvažují i současné těžební a energetické společnosti a práce by mohla být použita jako základní podklad pro vypracování dalších investičních variant.

#### 9. Celkové hodnocení práce.

Doporučuji bakalářskou práci k přijetí a obhajobě.

Ing. Pavel Komrska