



VŠB – Technická Univerzita Ostrava
Fakulta strojní

Katedra 346 – obrábění a montáže

17. listopadu 15, 708 33 Ostrava-Poruba

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce:	Tomáš Krívohlávek
Oponent:	Ing. Jan Otevřel
Studijní program:	B2341 Strojírenství
Studijní obor:	2303R002 Strojírenská technologie
Akademický rok:	2010/2011
Název tématu:	Nahrazení elektrodrátového řezání

1. **Problematika práce** (vymezení okruhu problémů řešených v práci, jejich aktuálnost a návaznost na praxi, posouzení náročnosti zadání práce po stránce odborné i časové):

Pro vypracování bakalářské práce bylo zvoleno aktuální téma, nahrazení elektrodrátového řezání nově pořízenou technologií CNC broušení. Práce klade požadavky na teoretickou přípravu. Náročnost zadání hodnotím jako střední jak po stránce odborné tak časové.

2. **Posouzení dosažených výsledků** (výpočty, projekční nebo programové řešení, experimentální práce, dílčí závěry, přínos práce a možnosti jejího praktického využití):

Dosažené výsledky jsou zpracovány pečlivě. Výsledky budou použity jako vodítko pro rozhodování o výběru vhodné technologie.

3. **Původnost práce** (proporce rozsahu jednotlivých částí dle jejich důležitosti a forma zpracování, jaká část práce je převzata a do jaké míry lze práci pokládat za dílo studenta):

Rozsah teoretické části, návrh metodiky a vyhodnocení odpovídá dané problematice. Student byl seznámen s problematikou elektroerozivního řezání a broušení v rámci společnosti Forez. Provedl návrh metodiky testování a samostatně provedl vyhodnocení.

4. **Formální náležitosti práce** (zda byly dodrženy zásady obsažené v dokumentu FS_SME_05_003 „Zásady pro vypracování diplomové (bakalářské) práce“, dále chyby a opomenutí, jejich závažnost, přehlednost a vnější úprava, grafické přílohy, jak práce odpovídá normám, popř. provozním a bezpečnostním předpisům):

Po formální stránce neshledávám žádné vážné pochybení. Práce je po grafické stránce zpracována na dobré úrovni a je doplněna 3D modely.

5. Dotazy na studenta (konkrétní dotazy, které by měl student odpovědět u obhajoby práce, nezbytný bod posudku):

Jaké výhody má elektroerozivní obrábění před broušením?

Čím je dána kvalita povrchu u elektroerozivního obrábění a u obrábění broušením?


6. Celkové zhodnocení práce (zda svědčí o dostatečných odborných znalostech a schopnostech studenta, zda práci doporučuje k obhajobě):

Vypracování práce svědčí o inženýrských schopnostech studenta a ukazuje na dobrý stupeň znalostí při řešení stanoveného zadání BP.

Celkové hodnocení práce:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Ostrově dne 19.5.2011


podpis oponenta práce