



VŠB – Technická Univerzita Ostrava
Fakulta strojní

Institut dopravy – 342

17. listopadu 15, 708 33 Ostrava-Poruba

OPONENTNÍ POSUDEK
BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce:	Karel Cívín
Oponent:	Ing. Denisa Cihlářová, Ph.D.
Studijní program:	B2341 Strojírenství
Studijní obor:	Dopravní technika a technologie / Dopravní technika
Akademický rok:	2010/11
Název tématu:	Návrh úprav na křižovatce 26. dubna - Porubská v Ostravě-Martinově

1. **Problematika práce** (vymezení okruhu problémů řešených v práci, jejich aktuálnost a návaznost na praxi, posouzení náročnosti zadání práce po stránce odborné i časové):

Bakalářská práce obsahuje návrh okružní křižovatky a světelně řízení křižovatky na současné čtyřramenné křižovatce ulic 26. dubna a Porubská v Ostravě-Martinově. Navržené téma je aktuální, na zadané křižovatce se vyskytuje řada problémů, které ohrožují bezpečnost provozu. Náročnost zadání práce je úměrná požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto typu.

2. **Posouzení dosažených výsledků** (výpočty, projekční nebo programové řešení, experimentální práce, dílčí závěry, přínos práce a možnosti jejího praktického využití):

Přínos práce je ve využití jednak provedených dopravních průzkumů, analýzy konfliktních situací a jednak konkrétních výpočtů a návrhů v případě úvah příslušných úřadů o řešení této problemové křižovatky.

3. **Původnost práce** (proporce rozsahu jednotlivých částí dle jejich důležitosti a forma zpracování, jaká část práce je převzata a do jaké míry lze práci pokládat za dílo studenta):

Jednotlivé části práce jsou uspořádány logicky a obsahují vše potřebné dle zadání práce. V práci jsou převzaty pouze nezbytně nutné formulace, vzorce a různé údaje - vždy je uveden zdroj. Zkráceny by snad mohly být kapitoly 3.1 a 3.3, nicméně lze říci, že práce je dílo studenta.

4. **Formální náležitosti práce** (zda byly dodrženy zásady obsažené v dokumentu FS_SME_05_003 „Zásady pro vypracování diplomové (bakalářské) práce“, dále chyby a opomenutí, jejich závažnost, přehlednost a vnější úprava, grafické přílohy, jak práce odpovídá normám, popř. provozním a bezpečnostním předpisům):

Zásady pro vypracování diplomové (bakalářské) práce (FS_SME_05_003) byly dodrženy. Práce obsahuje drobné chyby, jejichž závažnost však nemá významný vliv na odbornou úroveň práce:

V obsahu jsou 2x stejné názvy kapitol (4.1 a 4.2 Zhodnocení návrhu okružní křižovatky) - správně má být u 4.2 Zhodnocení návrhu SSZ. V textu na str. 72 je již vše v pořádku.

V práci jsou drobné chyby (místa velké mezery mezi slovy, předložky a spojky na konci řádků atd.). Některé obrázky, resp. tabulky jsou hůře čitelné (str. 27/obr.2.1, str.80/příloha C). Ve výkresech je chybně použit tvar šipek, orientace razítka má být na kratší straně formátu A4.

5. **Dotazy na studenta** (konkrétní dotazy, které by měl student odpovědět u obhajoby práce, nezbytný bod posudku):

Pro jakou rychlost návrhových vozidel bylo provedeno ověření průjezdnosti navrhovaných křižovatek pomocí vlečných křivek?


6. **Celkové zhodnocení práce** (zda svědčí o dostatečných odborných znalostech a schopnostech studenta, zda práci doporučuje k obhajobě):

V předložené práci student prokázal, že má dostatečné odborné znalosti a schopnosti pro řešení zadaného problému. Práce je celkově zpracována na dobré úrovni i přes výše uvedené výtky. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
výborně.

V Ostravě dne 25. 5. 2011


.....
podpis oponenta práce