



Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Fakulta ekonomická, kat. 152
Sokolská 33
701 21 Ostrava

Posudek oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce	Bc. Lukáš Hořínek
Název diplomové práce	Stanovení hodnoty středního podniku
Oponent diplomové práce (příjmení, jméno, tituly, adresa)	Procházka, Pavel, Ing. Mgr. Skřivánčí 1149/8, 746 01 Opava
Vedoucí diplomové práce	Ing. Josef Kašík, Ph.D.
Doporučení k obhajobě	DOPORUČUJI
Návrh hodnocení práce (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
Akademický rok	2010/2011

1. Formulace cílů práce

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> cíle byly velmi vhodně formulovány | <input type="checkbox"/> cíle byly vhodně formulovány |
| <input type="checkbox"/> cíle byly formulovány dostatečně | <input type="checkbox"/> cíle byly jen částečně formulovány |
| <input type="checkbox"/> cíle nebyly vhodně formulovány | |

2. Metodika zpracování

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> velmi vhodně zvolena a formulována | <input checked="" type="checkbox"/> vhodně zvolena a formulována |
| <input type="checkbox"/> částečně vhodně zvolena a formulována | <input type="checkbox"/> nevhodně zvolena a formulována |
| <input type="checkbox"/> formulována nedostatečně | |

3. Práce s daty a informacemi

- použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované
- použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
- data zastaralá, práce s informacemi dostatečná
- data zastaralá a informace irelevantní
- práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

4. Celkový postup řešení

- postup řešení naprosto správný
- postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
- postup řešení vykazuje některé chyby a opomenutí
- nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní
- naprosto nesprávný postup řešení

5. Teoretická příprava autora

- autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
- autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky
- autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky
- literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky
- autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky

6. Úroveň jazykového zpracování

- práce je jazykově naprosto správně zpracovaná
- práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
- práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb
- práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb
- práce je velmi špatně jazykově zpracována

7. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

- autor má široký pojmový aparát a umí ho používat
- autor má dostatečný pojmový aparát
- autor používá některé neodborné výrazy
- autor se vyjadřuje částečně neodborně
- autor používá výhradně neodborné formulace

8. Formální zpracování - celkový dojem

- práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
- práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
- práce vykazuje několik drobných formálních chyb
- práce vykazuje formální chyby
- práce je po formální stránce nedostatečná

9. Splnění cílů práce

- výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
- cíle práce včetně dílčích byly splněny
- cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
- cíle práce byly jen částečně splněny
- cíle práce nebyly splněny

10. Formulace závěrů práce

- závěry jsou velmi správně formulovány
- závěry jsou správně formulovány
- závěry jsou dostatečně formulovány
- závěry jsou částečně formulovány
- závěry nejsou správně formulovány

11. Odborný přínos práce a její praktické využití

- práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce méně využitelná
- práce není po odborné a praktické stránce využitelná

