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1. Hodnocení práce (označte křížkem)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritérium:</th>
<th>výborně</th>
<th>velmi dobře</th>
<th>dobře</th>
<th>nevyhovující</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stanovení cílů práce a jejich naplnění</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce studenta v průběhu zpracování práce</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vhodnost použitých metod</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce s literaturou a citacemi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Úprava práce (text, grafy, tabulka)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Hodnocení zpracování teoretické části práce</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Hodnocení zpracování praktické části práce</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Využitelnost výsledků práce v praxi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. Další hodnocení a připomínky k práci:

Celkově bych tuto diplomovou práci hodnotila velice pozitivně, neboť se podařilo dosáhnout stanoveného cíle, kterým bylo praktické zaměření na smlouvu o dílo ve výstavbě. Tento cíl byl naplněn i v teoretické části, neboť i popisování jednotlivých náležitostí smlouvy byl pojet z praktické stránky, odrážel možná rizika a možné problémy. Osobně mě mrzí, že student neaplikoval žádnou judikaturu. Jako drobnou výtoku bych uvedla fakt, že ve shrnutích jednotlivých kapitol docházelo zobecnováním k nepřesnostem, například poslední odstavec kapitoly 2 Smlouva v českém právu a dále bych upozornila na nesprávné používání jednotlivých pojmen jako firma, podnik. Co se týká praktické části, studentovi se povedlo vytvořit návrh smlouvy o dílo, který je vyvážený pro obě smluvní strany a obsahuje všechna podstatná ujednání.

1 Jednotlivé body lze podle potřeby podrobněji rozepsat.
3. Otázky k zodpovězení při vlastní obhajobě práce:

a) Může se závazkový vztah mezi dvěma fyzickými osobami řídit smluvním typem smlouvy o dílo dle obchodního zákoníku?
b) Existuje na dílo vyhotovené dle smlouvy o dílo podle obchodního zákoníku záruka za jakost?
c) Jaký je rozdíl mezi pojmem společnost, firma, podnik?

4. Práce je doporučena k obhajobě (ano, ne): ano

5. Navržený klasifikační stupeň (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

V Brně dne 11.5.2011

Mgr. Karin Blokešová