

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Lucie Vaňková
Oponent: Ing. David Adámek

Téma: Srovnání Varšavské, Bratislavské a RM-Systému burzy s Burzou cenných papírů
Praha

1. Významnost, novost, aktuálnost a vhodnost zpracovaného tématu

Záměrem studentky bylo srovnat regulované, burzovní organizátory trhů s cennými papíry tří států, jejichž vznik a rozvoj je velmi podobný. Zajímavým zjištěním studentky je, že aktuální data, které jednotlivé instituce vykazují, svědčí o různorodém novodobém vývoji a směřování jednotlivých burz. Téma je aktuální i vhodné pro zpracování bakalářské práce.

2. Posouzení, zda práce splňuje zadané téma a cíl, který byl stanoven

Cílem práce je srovnání Bratislavské, Varšavské a RM-S burzy s Burzou cenných papírů Praha. Cíl práce je formulován jednoznačně a v naprostém souladu se zvoleným tématem.

3. Struktura práce, vzájemná provázanost, práce s literaturou

Dle zadání je bakalářská práce rozčleněna do pěti kapitol včetně úvodu a závěru. Počínaje teorií burzovnictví, kde se studentka zmiňuje o genezi, významu, funkci a členění burz se studentka dostává přes charakteristiku burz k samotnému srovnání vybraných organizovaných veřejných trhů. Všechny kapitoly tak tvoří dojem ucelené a dobře provázané práce.

Autorka v práci uvádí odkazy na literaturu a jiné informační zdroje, což je známkou schopnosti s těmito pracovat. V některých částech práce, zejména v třetí kapitole však není ve všech případech vhodně zvolena. U teoretických východisek doporučuji pracovat ve větší míře s internetovými stránkami daných společností, kde jsou informace většinou aktuální. V případě využití literatury, vzhledem k datu vydání publikace, jsou pak data mnohdy nepřesná.

4. Odborné vyjadřování, kvalita výkladu

Studentka prokázala dobrou orientaci v dané problematice a při zpracování použila přiměřených postupů. V ojedinělých případech se v práci vyskytují nepřesně formulované výrazy, ve větší míře pak nedostatky v jazykové správnosti. V jednom případě se studentka nevyvarovala špatného přepisu dat, čímž došlo ke zkreslení následného komentáře.

5. Formální úprava a náležitosti

Grafy a tabulky jsou zpracovány velice přehledně, nenásilně a dobře zachycují zjištěné závěry. V případě schématického vyjádření dochází ke kvalitnímu přenesení psaného slova do grafické podoby. Součástí práce jsou rovněž vhodně zvolené přílohy.

6. Využitelnost výsledků a závěrů v praxi a pedagogickém procesu

Potenciální zájemce (individuální investor) o investování na kapitálových trzích má možnost na základě charakterizovaných vlastností vybraných organizovaných burzovních trhů učinit rozhodnutí, kam svou investici umístí, resp. který trh si pro ni zvolí. Další skupinou, která může ze závěru práce nabýt zajímavých poznatků, jsou institucionální investoři uvažující o alokaci svých zdrojů do různých podob cenných papírů.

V neposlední řadě práce nabízí výstup společnostem, které uvažují o rozšiřování výrobních aktivit, fúzí či akvizicích. Na základě srovnání zvolených burz mohou učinit rozhodnutí o primární emisi svých akcií na veřejný trh, např. jako o alternativě k investičnímu úvěru.

Klasifikace: velmi dobře

Ve Frýdku-Místku 24.5.2011



.....
Ing. David Adámek