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**1. HODNOCENÍ PRÁCE** *(u každého dílčího kritéria označte křížek):* ☒

**Kritéria hodnocení**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stupeň hodnocení</th>
<th>A</th>
<th>B</th>
<th>C</th>
<th>D</th>
<th>E</th>
<th>FX</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
</table>

**METODIKA PRÁCE**

1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce
2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů

**OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE**

3. Kreativnost přístupu k řešení zadaného úkolu (originalita), případně komunikace s oponentem práce
4. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění
5. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol
6. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:
   a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),
   b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),
   c) analýza (rozčlenění poznatné situace na jednotlivé komponenty),
   d) syntéza (integrace dílčích částí do celku),
   e) hodnocení (posouzení úrovně zkoumané situace).
7. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

**u diplomových pracích také:**

**FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY**

8. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)
9. Práce s odbornou literaturou a prameny (cítace, odkazy na prameny, množství titulů)
10. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)

*POUŽIJTE STUPNICKU UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ*
II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

Zvolené téma diplomové práce se zabývá důležitou oblastí "Řízení lidských zdrojů", což je oblast spokojenosti zaměstnanců a její dopad na fluktuaci, absentériství a stabilizaci zaměstnanců.


Práce je originální, autorka při využití materiálů, s nimiž pracovala, použila při zpracování vlastní postup i myšlenky a pracovala samostatně.

Diplomová práce je komplexní a bezprostředně použitelná ve společnosti MSA, a.s.

Kladně hodnotím návrhy a doporučení diplomantky v různých oblastech práce s lidmi, které mohou vést ke zvýšení spokojenosti zaměstnanců v MSA, a.s.

Cíl diplomové práce je naplněn. Doporučuji tuto práci k obhajobě.

III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Může mít uplatňovaný systém KAIZEN v MSA, a.s. vliv na zvýšení spokojenosti zaměstnanců?
2. Jaké problémy mohou vzniknout ve firmě se zahraničním majitelem?
3. Kdybyste se stala manažerkou MSA, a.s., co byste nejdříve zlepšila, aby Vaši podřízení zaměstnanci byli spokojenější?

IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:
(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

\[ \checkmark \square \square \square \]

Datum: 29.4.12

podpis oponenta práce

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stupně klasifikace</th>
<th>A - výborně</th>
<th>B - výborně s výhradami</th>
<th>C - velmi dobře</th>
<th>D - velmi dobře s výhradami</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E - dobře</td>
<td>FX - nevyhovělá s možností odstranit nedostatky</td>
<td>F - nevyhovělá</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Polud student neobhájí práci:
- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovan, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovan obhajobu na nově stanovené téma vedoucím katedrám managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.