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**CELKOVÝ POČET BODŮ**  
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**CELKOVÉ HODNOCENÍ**

**Závěrečné stanovisko:** Předloženou práci doporučuji - nedoporučuji k obhajobě  

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:  
V rámci rozpravy poprosím o rozvedení konkrétních návrhů pro Ústí nad Labem, které budou vycházet ze zhodnocení hospodaření, tak jak jste si stanovil v cíli práce.
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**Podpis vedoucího:**
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1) viz zadní strana formuláře, 2) nehodící se škrtněte
DOPoručená metodika hodnocení dílčích kritérií:

1. Zpracování tématu
(Aktuálnost a náročnost řešeného tématu, těma práce vychází z požadavků praxe, ...)

2. Cíl práce a jeho formulace
(Přesnost formulace cíle, volba pracovních hypotéz, náročnost cíle, ...)

3. Volba vhodné metody řešení
(Vhodnost zvolených metod práce a jejich využití pro daný cíl, komparace s jinými přístupy, ...)

4. Rozsah a kvalita zpracované literatury
(Rozsah zpracované literatury a zdrojů, využití cizojazyčné literatury a stěžejných prací, ...)

5. Logická stavba, struktura a provázanost textu
(Správnost členění práce, logická návaznost textu, správnost použití terminologie, ...)

6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita
(Originalnost přístupu k řešení, častost používání převzatých materiálů a již publikovaných řešení, ...)

7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení
(Stupeň dosažení vytyčených cílů práce, formulace závěrů, kompatibilita cíle a závěrů, ...)

8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi
(Využití výsledků práce v pedagogickém procesu či v aplikaci praxi, ...)

9. Formální úprava práce
(Stalistická čistota, přehlednost tabulek a grafů, jazyková úroveň, překlepy, dodržování citační etiky, ...)

10. Spolupráce s vedoucím práce
(Plnění zadaných úkolů, dodržování časového harmonogramu, připravenost na konzultace, ...)

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>body</th>
<th>známka</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 - 50</td>
<td>nevyhověl</td>
</tr>
<tr>
<td>51 - 65</td>
<td>dobře</td>
</tr>
<tr>
<td>66 - 85</td>
<td>velmi dobře</td>
</tr>
<tr>
<td>86 - 100</td>
<td>výborně</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 51 bodů!