



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ  
TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
KATEDRA NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ

### Posudek vedoucího bakalářské práce Akademický rok 2010/2011

Autor bakalářské práce	Jana Carbolová			
Název bakalářské práce	Maastrichtská kritéria a jejich plnění členskými státy EU			
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Milan Kaštan			
Doporučení k obhajobě	<i>V pravém sloupci označte křížkem zvolenou variantu.</i>			
	DOPORUČUJI	x	NEDOPORUČUJI	

*V pravém sloupci označte křížkem zvolené hodnocení*

<b>1. Volba a zpracování tématu</b> (Aktuálnost, náročnost a originalita řešeného tématu)	
a) Volba a zpracování tématu je nadprůměrné	
b) Volba a zpracování tématu je průměrné	x
c) Volba a zpracování tématu je na nízké úrovni	
d) Volba a zpracování tématu je na velmi nízké úrovni	
<b>2. Cíl práce a jeho formulace</b> (Přesnost formulace cíle, volba pracovních hypotéz, náročnost cíle)	
a) Cíl je formulován jednoznačně a přesně; náročnost stanoveného cíle je nadprůměrná	x
b) Cíl je formulován jednoznačně a přesně; náročnost stanoveného cíle odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci	
c) Cíl není přesně formulován; náročnost stanoveného cíle je nízká	
d) Cíl není stanoven vůbec nebo jeho formulace je velmi nedostatečná	
<b>3. Zpracování teoretických východisek práce</b> (Rozsah a kvalita použitých zdrojů a kvalita jejich zpracování)	
a) Teoretická část vychází z více zdrojů, které jsou vhodně citovány; kvalita zpracování je na vysoké úrovni a odpovídá stanovenému cíli	
b) Teoretická část vychází z více zdrojů, které však nejsou zcela správně citovány, kvalita zpracování je průměrná, přesto odpovídá stanovenému cíli	x
c) Teoretická část dostatečně nevyužívá dostupné zdroje; kvalita zpracování je nízká a ne zcela odpovídá stanovenému cíli	
d) Teoretická část neodpovídá stanovenému cíli; nejsou využity dostupné zdroje	
<b>4. Volba vhodné metody zpracování závěrečné práce</b> (Náročnost metody zpracování a komparace s jinými přístupy; správnost aplikace zvolených metod; vhodnost použitých dat a vzorků; ošetření chyb a nedostatků metod)	



VYSOKÁ ŠKOLA BĀŇSKÁ  
TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
KATEDRA NĀRODOHOSPODĀŘSKĀ

a) Zvolené metody zpracování jsou na velmi vysoké úrovni; data a metody jsou správně zvoleny vzhledem ke stanovenému cíli	
b) Zvolené metody zpracování jsou na standardní úrovni; data a metody jsou správně zvoleny vzhledem ke stanovenému cíli	x
c) Zvolené metody zpracování jsou na nízké úrovni; výběr dat a jejich aplikace vykazuje nedostatky	
d) Zvolené metody zpracování a práce s daty neodpovídají nárokům na bakalářské práce	
<b>5. Splnění cíle práce</b>	
a) Cíl práce byl zcela obsahově i formálně naplněn	x
b) Cíl práce byl obsahově, ale ne zcela formálně naplněn	
c) Cíl práce byl formálně, ale ne zcela obsahově naplněn	
d) Cíl práce nebyl naplněn	
<b>6. Formulace závěrů, doporučení a návrhů</b> (Správnost odvozených závěrů, jejich originalita, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů)	
a) Formulace závěrů, doporučení a návrhů je na vysoké úrovni, práce přináší nové pohledy; závěry a doporučení jsou vysoce přínosné	
b) Formulace závěrů, doporučení a návrhů je na standardní úrovni; závěry a doporučení odpovídají nárokům kladeným na bakalářskou práci	x
c) Formulace závěrů, doporučení a návrhů je na nízké úrovni; závěry a doporučení jsou velmi stručné	
d) Formulace závěrů, doporučení a návrhů nevyhovuje úrovni bakalářské práce	
<b>7. Rozsah a kvalita zpracování literatury</b> (Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, dodržení citačních norem)	
a) Rozsah literatury je relevantní a souvisí se zpracovaným tématem; jsou nadprůměrně využity cizojazyčné zdroje; citační normy jsou dodrženy	
b) Rozsah literatury odpovídá zpracovanému tématu, výběr zdrojů je užší, vychází především z českých zdrojů; citační normy jsou dodrženy	x
c) Rozsah literatury je podprůměrný; citace v řadě případů neodpovídají normám	
d) Rozsah literatury a využití citací je nevyhovující	
<b>8. Logická stavba, struktura a provázanost textu</b> (Správnost členění práce, logická návaznost textu, správnost použití terminologie)	
a) Práce je logicky strukturována, jednotlivé kapitoly na sebe navazují; terminologie je na vysoké úrovni	x
b) Práce je logicky strukturována, obsah jednotlivých kapitol ne vždy na sebe navazuje, používaná terminologie je průměrná	
c) Struktura práce vykazuje nedostatky, obsah jednotlivých kapitol ne	



vždy na sebe navazuje, používaná terminologie je podprůměrná	
d) Práce nemá logickou strukturu, kapitoly na sebe nenavazují, používaná terminologie neodpovídá úrovni bakalářské práce	
<b>9. Formální úprava práce</b> (Stylistická čistota, přehlednost tabulek a grafů, jazyková úroveň a gramatika)	
a) Formální úprava práce je v souladu se směrnicí pro zpracování závěrečných prací; je na vysoké stylistické úrovni, čtivá, jazykové čistá bez gramatických chyb a překlepů, tabulky a grafy jsou smysluplné a přehledné	
b) Formální úprava práce je v souladu se směrnicí pro zpracování závěrečných prací; stylistická úroveň je průměrná, v práci se občas vyskytují gramatické chyby a překlepy, tabulky a grafy jsou přehledné	
c) Formální úprava práce je v souladu se směrnicí pro zpracování závěrečných prací; stylistická úroveň je nízká, v práci se často vyskytují gramatické chyby a překlepy, tabulky a grafy nejsou vždy smysluplné	x
d) Formální úprava práce není v souladu se směrnicí pro zpracování závěrečných prací; práce je na velmi nízké jazykové úrovni	
<b>10. Spolupráce s vedoucím</b> (Plnění zadaných úkolů, dodržování časového harmonogramu, vlastní iniciativa)	
a) Spolupráce s vedoucím na vysoké úrovni, bezproblémové plnění zadaných úkolů ve stanovém čase, vlastní iniciativa	x
b) Spolupráce s vedoucím na standardní úrovni, plnění zadaných úkolů ve stanovém čase, nízká vlastní iniciativa	
c) Spolupráce s vedoucím na nízké úrovni, plnění zadaných úkolů nebylo vždy dodrženo, chybí vlastní iniciativa	
d) Nedostatečná spolupráce s vedoucím	
<b>Další připomínky k práci:</b> Práce obsahuje velké množství gramatických a stylistických chyb, které negativně ovlivňují celkový dojem z předkládané práce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.	
<b>Otázky, ke kterým by se měl autor v rámci obhajoby vyjádřit:</b> 1) Které z Maastrichtských kritérií je dle Vašeho názoru nejvíce problematické a proč? 2) Jak ovlivnila hospodářská krize plnění Maastrichtských kritérií z dlouhodobého a z krátkodobého hlediska?	

V Ostravě dne 19. května 2011

.....  
podpis vedoucího práce