

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ekonomická fakulta VŠB - Technická univerzita Ostrava
153 - katedra veřejné ekonomiky
Akademický rok 2011/2012

Autor práce:

Radka Fajkusová

Název práce:

Zabezpečení městské hromadné dopravy ve městě

Vedoucí práce:

Ing. Eva Janasová

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0-10 body):

1. Zpracování tématu	9
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Volba vhodné metody řešení	10
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury	10
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	6
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	10
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	6
9. Formální úprava práce	7
10. Spolupráce s vedoucím práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ	85
CELKOVÉ HODNOCENÍ⁽¹⁾	velmi dobře


Závěrečné stanovisko: předloženou práci **doporučuji** k obhajobě ²⁾

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Datum:

22.5.2012

Podpis vedoucího:



¹⁾ viz zadní strana formuláře; ²⁾ nehodící se škrtněte

DOPORUČENÁ METODIKA HODNOCENÍ DÍLČÍCH KRITÉRIÍ:

1. Zpracování tématu

(Aktuálnost a náročnost řešeného tématu, téma práce vychází z požadavků praxe,...)

2. Cíl práce a jeho formulace

(Přesnost formulace cíle, volba pracovních hypotéz, náročnost cíle, ...)

3. Volba vhodné metody řešení

(Vhodnost zvolených metod práce a jejich využití pro daný cíl, komparace s jinými přístupy, ...)

4. Rozsah a kvalita zpracované literatury

(Rozsah zpracované literatury a zdrojů, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, ...)

5. Logická stavba, struktura a provázanost textu

(Správnost členění práce, logická návaznost textu, správnost použití terminologie, ...)

6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita

(Originalnost přístupu k řešení, častost používání převzatých materiálů a již publikovaných řešení, ...)

7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení

(Stupeň dosažení vylýčených cílů práce, formulace závěrů, kompatibilita cíle a závěrů, ...)

8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi

(Využití výsledků práce v pedagogickém procesu či v aplikační praxi, ...)

9. Formální úprava práce

(Stalistická čistota, přehlednost tabulek a grafů, jazyková úroveň, překlepy, dodržování citační etiky, ...)

10. Spolupráce s vedoucím práce

(Plnění zadaných úkolů, dodržování časového harmonogramu, připravenost na konzultace, ...)

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 50	nevyhověl
51 - 65	dobře
66 - 85	velmi dobře
86 - 100	výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 51 bodů!