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<table>
<thead>
<tr>
<th>Rozsah posuzované práce:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>počet stran</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>počet příloh</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>počet titulů uvedených v seznamu literatury/z toho zahraničních</td>
<td>13/2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**I. HODNOCENÍ PRÁCE** (u každého dílčího kritéria označte příslušné hodnocení):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení</th>
<th>Stupeň hodnocení</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1 výborně</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**METODIKA PRÁCE**

1. Přesnost a srozumitelnost specifikace cílů práce

2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat (zpracování odborných pramenů)

**OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE**

3. Náročnost cílů práce, úroveň jejich splnění a kreativnost přístupu k řešení zadaného úkolu (originalita)

4. Výváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

5. Odborná úroveň textu:
   - a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),
   - b) úroveň analýzy zkoumané situace,
   - c) analýza a syntéza,
   - d) aplikace (využití teorie při implementaci).

6. Úroveň dosažených výsledků, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

**FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY**

7. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)

8. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů)

9. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)
II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

Velkým kladem této práce je její praktický smysl - zvýšení prodejnosti triček společnosti Bastard.cz. Tím se odlišuje od mnoha jiných prací které jsem nahlížel, kdy výstupu buď nebyly použitelné v praxi, nebo jsou všeobecně známé.

V první kapitole jsou jednoduše a srozumitelně vysvětleny základy rastrové a vektorové grafiky. I pro osoby pracující s počítačovou grafikou je to rychlé osvěžení a ujasnění pojmů a zkratek.

Druhá část je podobná - objasnění základních prvků multimediálních prezentací. Pro analýzu prostředí společnosti bych osobně vyčlenil samostatnou kapitolu, nebot se jedná o jedno z hlavních témat této práce.

Tato část je jinak dobře zpracována a zjistila hlavní problémy a výzvy při zvyšování prodejnosti.

Třetí část je určité velkým přínosem pro začínající i pokročilé tvůrce návrhů triček. Začínající uživatelé by občas mohli mit problémy s rychlostí prezentace postupů manuálu. Je znáto, že autor práce je zkušený tvůrce návrhů a rychlost přizpůsobil podle sebe, což ovšem není na závadu.

Celkové hodnotím práci výborně.

III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZI PŘI OBAJOBĚ PRÁCE (alespoň 3):

1. Existuje již konkrétní výstup mezi zveřejněnými videi, množstvím kliknutí na ně a počtem grafických návrhů nebo jejich zlepšující se kvalitou?
2. V čem spočívaly nejčastější nedostatky předchozích grafických návrhů triček?
3. Která z použitých analytických metod se jeví pro daný problém (zvýšení prodejnosti) nejvýhodnější? Je lepší používat jednu metodu nebo kombinovat různé metody?
4. Jaký bude podle vašeho názoru další vývoj grafiky a grafických návrhů?
5. Při práci v CAD programech mají studenti často problém s měřítkem ve 2D a s orientací v prostoru ve 3D. Pomohl by i zde grafický manuál?

IV. NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE:

<table>
<thead>
<tr>
<th>výborně</th>
<th>velmi dobře</th>
<th>dobře</th>
<th>nevyhověl</th>
</tr>
</thead>
</table>

Doporučuji práci k obhajobě: Ano ✓ Ne ☐
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podpis oponenta práce