

# Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

<b>Autor hodnocení:</b>	prof. Ing. Petr Skupien, Ph.D.
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	prof. Ing. Petr Skupien, Ph.D.
<b>Oponenti:</b>	Ing. Lucie Měchová, Ph.D.
<b>Téma:</b>	Břidličný plyn v sedimentech menilitového souvrství Moravskoslezských Beskyd
<b>Verze ZP:</b>	1
<b>Student:</b>	Ing. Jan Zahradník

- 1. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?*  
Autor ke zpracování přistupoval aktivně, pracoval samostatně, zvládl potřebné laboratorní metody. Zpracování probíhalo průběžně a bakalář byl v pravidelném kontaktu s vedoucím.
- 2. Základní zhodnocení závěrečné práce.*  
Závěrečná práce je věnována pilotnímu studiu sedimentů paleogénu z hlediska jejich využití coby zdroje břidličného plynu. Jedná se o prvotní základní studii obsahu a složení organické hmoty na konkrétních vzorcích odebraných v terénu. Práce zahrnuje samostatné analýzy provedené z velké části autorem v laboratořích, stejně jako samostatné vyhodnocení.
- 3. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?*  
Předložená práce odpovídá zadání v plném rozsahu.
- 4. Jiné poznatky, kritické připomínky.*  
Je na škodu, že autor v práci "neprodal" všechny poznatky, a to především analýzu výbrusů, kterou samostatně provedl.
- 5. Hodnocení formální stránky.*  
Z formálního hlediska se v práci objevují pravopisné chyby zcela ojediněle. Jediné co je nutno vytknout, je až moc velká snaha samostatně svými slovy přeformulovat informace o geologii. Tím se občas text stává špatně srozumitelným.
- 6. Jaký je způsob využití práce?*  
Výsledky práce mohou být publikovány a současně sloužit v rámci dalšího výzkumu sedimentů Západních Karpat vhodných pro potencionální využití jako nekonvenčních ložisek uhlovodíků.
- 7. Celkové hodnocení práce.*  
Práci považuji za zdařilou, svým rozsahem odpovídá bakalářské práci příslušného oboru. Práci doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení:      *v ý b o r n ě***