

Hodnocení bakalářské práce – oponent

Autor hodnocení:	Ing. Alena Straková
Vedoucí bakalářské práce:	RNDr. Jiří Beránek
Oponenti:	Ing. Alena Straková
Téma:	Těžba kameniva v Českém středohoří a její dopad na krajinný ráz
Verze ZP:	1
Student:	Denisa Bártová

1. *Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?*

Předložená bakalářská práce odpovídá svým obsahem uvedenému zadání v plném rozsahu.

2. *Jak hodnotíte předloženou závěrečnou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?*

Bakalářská práce je zpracována v rozsahu 40 stran s 15 obrázky, které vhodně dokreslují zpracovávanou problematiku. Text je strukturován do 5 kapitol. Kapitoly jsou logicky řazeny a pečlivě zpracovány. Předložená bakalářská práce ve svém rozsahu respektuje zadání a její obsah je v souladu se zadanou osnovou i se zásadami pro vypracování. Cenné na celé práci je nejen velmi přehledné uspořádání, ale hlavně formulace vlastních názorů i přístup k zadané problematice.

3. *Základní zhodnocení závěrečné práce.*

Hodnocená bakalářská práce má dokumentačně popisný charakter a jejím cílem je podat základní informace nejen o těžbě a zpracování kamene v Českém středohoří, ale i o problematice s touto činností spojenou, včetně dopadu na životní prostředí v CHKO České středohoří. Studentka prokázala schopnost vlastního samostatného uvažování a znalost dané problematiky. Velmi kladně hodnotím aktivní přístup diplomantky, která některé z popsaných lokalit osobně navštívila a studovanou problematiku měla tak možnost konzultovat s odborníky z praxe. Ze zpracování bakalářské práce je patrné, že autorka získala přehled o problematice těžby kameniva v Českém středohoří a jejím vlivu na životní prostředí.

4. *Jiné poznatky, kritické připomínky.*

Bez kritických připomínek.

5. *Zda a v kterých částech přináší závěrečná práce nové poznatky?*

6. *Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?*

Diplomantka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Výběr odborné literatury odpovídá zadanému tématu, jednotlivé citace jsou v textu průběžně uváděny.

7. *Hodnocení formální stránky.*

Bakalářská práce je po jazykové stránce dobře zvládnuta. Autorka předložila bakalářskou práci psanou čtivým jazykem. Řazení kapitol je logické, postupně strukturované. Po formální stránce není vše z formátových úprav, předložené bakalářské práce, v souladu se Směrnicí děkana HGF č.1/2008 např. odkazy na použitou literaturu, seznam literatury, popisky obrázků, formát názvů kapitol. Tato skutečnost ovšem v žádném případě nesnižuje úroveň a kvalitu předkládané závěrečné práce.

8. *Jaký je způsob využití práce?*

Bakalářskou práci lze doporučit, po vhodném zkrácení, jako studijní materiál pro studenty střední školy stavebního nebo hornického zaměření.

9. *Celkové hodnocení práce.*

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní zkušební komisí.

Celkové hodnocení: výborně

Most, 17.05.2012

Ing. Alena Straková
