

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

Autor hodnocení:	RNDr. Pavel Jahoda, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	RNDr. Pavel Jahoda, Ph.D.
Oponenti:	prof. Ing. Radim Briš, CSc.
Téma:	Aplikace logistické regrese v chirurgii
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Dušan Polek

1. Zadání závěrečné práce.

Bakalářská práce byla vypracována v souladu s jejím zadáním ve všech jeho bodech. Její obsah tematicky spadá do problematiky modelování pooperačních komplikací na jejímž výzkumu spolupracuje katedra aplikované matematiky VŠB-TUO s Fakultní nemocnicí Ostrava.

2. Aktivita studenta během řešení.

Autor na domluvené konzultace s vedoucím práce docházel přiměřeně připraven a zadané úkoly plnil v dostatečné míře.

3. Aktivita při dokončování.

Do termínu odevzdání se nepodařilo práci zcela zbavit nedostatků. K jejímu doladění a odstranění všech chyb by bylo třeba vynaložit ještě nezanedbatelné úsilí. Asi nejzávažnější nedostatek je v části věnované poměru věrohodností. Na straně 8 je definiční vztah veličiny D beze změn převzatý z doporučené literatury. Při bližším zkoumání však čtenář zjistí, že výraz na pravé straně rovnosti není vzhledem k charakteru naměřených hodnot nikdy definován. Až jeho úpravou, která je uvedena níže je možné obdržet vztah pro D , který má smysl.

4. Hodnocení výsledků závěrečné práce.

Stěžejními výsledky bakalářské práce pana Polka jsou nove vytvořené modely pooperačních komplikací pacientů specifických diagnóz operovaných na chirurgické klinice FNO, a to pro otevřenou a laparoskopickou metodu.

5. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.

Nalezené modely je v praxi možné použít pro snížení počtů pooperačních komplikací, byť jen v řádu jednotek procent. Zajímavým postřehem je, že uvedené modely jsou poněkud nepřesné v případě pacientů u nichž je hodnota proměnné "kardiální příznaky" rovna 1, nebo 2 a hodnota "závažnost operace" rovna 4. Otevírá se tak nové pole zkoumání.

6. Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.

Doporučenou literaturou se autor při zpracování obsahu práce jistě nechal inspirovat při zpracování teoretické části práce a poznatky v ní uvedené použil pro zpracování části aplikační.

7. Souhrnné hodnocení.

Formální i obsahová stránka předkádané práce je na úrovni přijatelné pro bakalářskou práci. Nicméně není bez nedostatků, proto ji dávám hodnocení velmi dobře.

8. Otázky k obhajobě.

Celkové hodnocení: velmi dobře