

# Hodnocení bakalářské práce – oponent

<b>Autor hodnocení:</b>	RNDr. Pavel Jahoda, Ph.D.
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	prof. Ing. Radim Briš, CSc.
<b>Oponenti:</b>	RNDr. Pavel Jahoda, Ph.D.
<b>Téma:</b>	Analýza a vyhodnocení lékařských dat pocházejících od pacientů s maligními mozkovými nádory.
<b>Verze ZP:</b>	1
<b>Student:</b>	Ing. Žaneta Miklová

## 1. Splnění požadavků zadání.

Obsah posuzované bakalářské práce splňuje její zadání ve všech bodech. Náročnost řešené problematiky je na úrovni náročnosti očekávané u bakalářské práce.

## 2. Hodnocení formální stránky závěrečné práce.

Text je rozdělen do dvou částí. V první - teoretické - jsou obecně popsány základní statistické pojmy a metody, které jsou posléze využity v následující aplikační části. Rozsah teoretické části je přiměřený obsahu aplikační části. Bakalářská práce je zpracována velice pečlivě, a to po stylistické, typografické i obsahové stránce.

## 3. Hodnocení výsledků závěrečné práce.

Formální nedostatky, které stojí za zmínku, jsem našel ve slovním komentáři pojmu kvantilová funkce, rovnoměrné spojité rozdělení a na Obrázku 15 je špatně formulovaná alternativa Kruskal-Wallisova testu.. Tyto však ovlivňují celkovou dosaženou úroveň práce jen nepatrně, výsledky určené pro aplikaci v praxi pak neovlivňují vůbec.

## 4. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.

Hodnocená bakalářská práce vychází ze známých statistických metod a volně navazuje na dříve obhájenou bakalářskou práci pana Jaškovského. Největším přínosem je software na míru vytvořený pro Fakultní nemocnici Ostrava. Je využitelný pro testování vybraných hypotéz spojených s výzkumem maligních mozkových nádorů.

## 5. Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.

Studijní prameny byly vhodně zvoleny a řádně citovány.

## 6. Otázky k obhajobě.

1. Můžete vhodně přeformulovat úvodní odstavec kapitoly 3.7 tak, aby odpovídal předpisu hustoty pravděpodobnosti náhodné veličiny s rovnoměrným rozdělením pravděpodobnosti, který se nachází na téže straně?

2. Můžete objasnit, k čemu slouží testy o typu rozdělení, které poskytuje vámi vytvořený software? Proč zde uvažujete právě exponenciální a Pearsonovo rozdělení?

## 7. Souhrnné hodnocení.

Závěrem konstatuji, že na mě bakalářská práce při jejím čtení působila celkově dobrým dojmem, její výsledky považuji za přínosné a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením výborně.

**Celkové hodnocení:      výborně**