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1. Splnění požadavků zadání.
Zde posuďte náročnost řešení práce a uveďte, zda předložená práce odpovídá zadání, případně ve kterých směrech zadání nesplňuje nebo naopak překračuje.

Práce odpovídá zadání v plném rozsahu. V některých částech je řešena i nad rámec zadání.

2. Hodnocení formální stránky závěrečné práce.
Zde posuďte logickou strukturu kapitol, rozsahy a návaznosti jednotlivých částí, (poměr teoretického úvodu, rozboru zadání a prezentace vlastního řešení); zhodnoťte rovněž jazykovou stránku, úpravu práce a úroveň případné výkresové dokumentace.

Práce je vhodně strukturovaná, jednotlivé části na sebe logicky navazují.

3. Hodnocení výsledků závěrečné práce.
Zhodnoťte dosažené výsledky a případně úroveň a funkčnost technického nebo programového řešení. Uveďte připomínky k práci.


4. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.
Uveďte, zda jde o práci kompilačního charakteru, práci rozšiřující již publikované výsledky nebo o práci přinášející zcela nové poznatky, případně možnost využití výsledků práce v praxi.

Cílem této práce nebylo přinést nové poznatky.

5. Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.
Zhodnoťte výběr studijních pramenů a jejich vztah k zadání a tématu práce. Posuďte, zda jsou převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah.

Studijní prameny a internetové zdroje využité v této práci považuji za dostávající.
6. Otázky k obhajobě.
Zde uveďte dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě práce před komisí.

Jakým způsobem jste ověřoval výsledky predikčního algoritmu?

7. Souhrnné hodnocení.
Zde můžete uvést závěrečné shrnutí.

Práce je zpracována v dostatečném rozsahu. Za zajímavé považuji implementaci predikce i
když v krátkodobém provozu nelze dostatečně kvalitu predikce hodnotit.

Celkové hodnocení: (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující)

výborně
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