

# OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava  
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství  
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

posudek vedoucího       posudek oponenta

**Autor/ka:** Bc. Pavlína Hojecká

**Název práce:** Programy finančního odměňování ve vybraném podniku

**Rok odevzdání:** 2012

**Jméno a tituly vedoucího/opponenta:** Ing. Botlíková Milena

## Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky

Cílem diplomové práce (dále jen DP) bylo podle anotace analyzovat a následně upravit tarifní systém odměňování v daném podniku. Cíl práce se podařil studentce naplnit.

Práce vykazuje logickou strukturu a provázanost jednotlivých částí. DP obsahuje značně rozsáhlou teoretickou část na rozdíl od praktické, která mohla být rozsáhlejší.

Studentka pracuje dostatečně s odbornou literaturou. Použité metody a jejich volba jsou vzhledem k charakteru firmy vhodně aplikované a korespondují s teoretickými znalosti diplomantky.

Diplomantka prokázala schopnost vhodně spojit teorii s praxí a aplikovala závěry své práce do praxe.

DP je napsána srozumitelně a přehledně. Na několika místech je rozdílné formátování, citace a odkazy na literaturu nejsou podle normy. V práci jsou použity hovorové výrazy.

Otázky odměňování jsou v současné době aktuálním tématem. Finanční ohodnocení zaměstnanců není jediným, resp. nejdůležitějším faktorem motivace. V rámci řízení lidských zdrojů patří však stále mezi prioritní faktory pro udržení kvalitních zaměstnanců, pro naplnění cílů podniku i pro zvýšení konkurenceschopnosti.

Práce přináší praktické využití pro danou firmu, kdy kvalitní nastavení finančního ohodnocení může vytvořit podmínky pro vzájemnou vazbu mezi zaměstnanci a firemními hodnotami.

## Otázky k obhajobě (nutno vyplnit):

1. Jak konfrontovala diplomantka prováděnou analýzu a úpravu tarifního systému se systémy jiných, obdobných firem.
2. Jaký bude postup v případě, kdy zaměstnanec dosáhne maximální možné fixní mzdy.

**Strukturované hodnocení práce:**

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce, jejich formulace a originalita	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Celkové hodnocení práce známkou (slovně)</b>	2 (velmi dobře)			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum: 12. 4. 2012

Podpis: 