

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/ka: Bc. Monika Krejčíčková

Název práce: Zajištění zdraví zaměstnanců v průmyslu

Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: doc. Ing. Radim Lenort, Ph.D.

Adresa bydliště: Blatná 772, 735 31 Bohumín-Skřečůň

Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky (v případě potřeby pokračujte na další stránce):

K práci mám řadu závažných připomínek:

- Kapitola věnovaná ekonomicko-technické charakteristice společnosti, ve které byla práce řešena je zcela nedostatečná. Bez bližšího zdůvodnění popisuje (pouze na jedné straně) technologickou charakteristiku dvou vybraných závodů společnosti. Ostatním závodům, ekonomickým, tržním, organizačním, případně dalším aspektům se nevěnuje. Za zmínku stojí i skutečnost, že je i název společnosti uveden chybně.
- Místo teoretické části je kapitola 2 věnovaná části praktické. Kapitola 2.1 je místo delkarované analýzy současných systémů bezpečnosti (první z cílů práce) práce věnovaná nesystematickému a nekomentovanému výpisu právních norem z oblasti bezpečnosti práce. Kapitola 2.2, která by měla vyhodnotit potenciální riziková pracoviště společnosti (druhý cíl práce) se zaměřuje na původ prachu a jeho složení. Bohužel neuvádí ani riziková pracoviště, ani vyhodnocení stupně jejich rizikovitosti z hlediska bezpečnosti a zdraví pracovníků. Kapitola 2.3 s názvem Vlivy působící na zdraví zaměstnanců (jejich hodnocení je předmětem třetího cíle práce) nejprve opět klasifikuje druhy prachu a pak ve třech odstavcích uvádí negativní účiny prachu na člověka bez jakékoli vazby na zkoumanou společnost. Obdobně kapitola 2.4, která má zahrnovat návrhy opatření pro minimalizaci rizik a zvýšení bezpečnosti práce (čtvrtý cíl práce), zahrnuje pouze obecné návrhy ochrany organismu proti prachu. Kapitola 2.5 s názvem Ekonomické vyhodnocení navržených doporučení (poslední pátý cíl práce) pak už ze své podstaty ani nemůže žádné ekonomické vyhodnocení nabídnout. Tato kapitola je zcela nelogicky "vyplněna" informacemi o snižování emisí prachu společnosti do ovduší.
- Teoretické části jsou věnovány až kapitoly 3 - 12, které svým rozsahem výrazně převyšují praktickou část. Tato část působí neuspořádaným dojmem, postrádám jasně vymezenou a zdůvodněnou strukturu. Svým obsahem patří do studovaného oboru jen velmi okrajově.
- Rovněž po formální stránce se práce vyznačuje řadou nedostatků: různé formátování textu a nadpisů, zdvojené číslování určitých kapitol, chybějící označení obrázků a jejich citování v textu apod.

Z výše uvedených důvodů musím konstatovat, že předložená diplomová práce nespĺňuje požadavky kladené na závěrečné práce v navazujícím magisterském studiu.

Otázky k obhajobě (nutno vyplnit):

Práci nedoporučuji k obhajobě.

Strukturované hodnocení práce:

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Závěry práce, jejich formulace a originalita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou (slovně)	nevyhověl			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum: 9. 5. 2012

Podpis: *LT Radu*