

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/ka: Bc. Monika Krejčíčková

Název práce: Zajištění zdraví zaměstnanců v průmyslu

Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Petr Besta, Ph.D.

Adresa bydliště: Klimkovice, Lidická 707

Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky (v případě potřeby pokračujte na další stránce):

Práce nebyla s vedoucím během zpracování vůbec konzultována. Práce byla vedoucímu poprvé předložena těsně před termínem odevzdání. Rovněž při definování zadání a cíle práce kontaktovala autorka vedoucího až po vypršení oficiálního termínu. Doporučení vedoucího práce nebyly zohledněny. Cíl práce považuji bohužel za nesplněný. V práci zcela absentuje vlastní přínos autorky. Práce je dle mého názoru ve zcela teoretické rovině. Na tuto skutečnost byla autorka upozorněna. V zadání práce byly definovány tyto dílčí cíle:

Analyzujte současné systémy bezpečnosti práce ve společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. Vyhodnoťte potenciální riziková pracoviště.

Vyhodnoťte vlivy působící na zdraví zaměstnanců.

Navrhněte opatření na minimalizaci rizik a zvýšení bezpečnosti práce.

Doporučení ekonomicky vyhodnoťte.

Žádný z cílů bohužel nepovažuji za splněný. Práce bohužel ani svou strukturou nekoresponduje s pravidly pro vypracování BP a DP. Práce je ryze teoretického charakteru. Práce v současné podobě nesplňuje nároky kladené na magisterskou práci.

Otázky k obhajobě (nutno vyplnit):

1. Jakou formu jste hodnotila současné systémy bezpečnosti práce ve společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s. ?
2. Jaké vlivy působící na zdraví zaměstnanců ?
3. Jaké navrhuje doporučení na zlepšení současného stavu ?
4. Jak jste provedla ekonomické vyhodnocení ?

Strukturované hodnocení práce:

| Kritérium | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Logická struktura a provázanost jednotlivých částí | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Závěry práce, jejich formulace a originalita | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Srozumitelnost textu a jazyková úroveň | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celkové hodnocení práce známkou (slovně) | NEVYHOVĚL | | | |

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum: 10.5.2012

Podpis: