

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

Autor hodnocení:	doc. Ing. Jiří Fries, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	doc. Ing. Jiří Fries, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Josef Kohout, CSc.
Téma:	Konstrukční řešení výložníku čelního lopatového nakladače
Verze ZP:	1
Student:	Ing. František Zemčík

1. *Dosažené výsledky*

Práce je celkem přehledná, kapitoly na sebe navazují, ale mohly by být více rozepsány, především kapitoly zabývající se předmětným problémem. Rešerše je možná zbytečně obsáhlá. Cení si naopak řešení problému za pomoci software s využitím MKP, ověření stability stroje a také ekonomické rozvahy včetně technologického postupu. Výstupem je konstrukční řešení, které je využíváno v praxi.

2. *Problematika práce*

Bakalářská práce obsahuje návrh úpravy výložníku lopatového nakladače – respektive řešení jeho deformace v souvislosti s jeho namáháním. Návrh je podložen potřebnými pevnostními a kinematickými výpočty. Rovněž je vypracována ekonomická stránka řešení a technologický postup úpravy/opravy. Téma bylo aktuální a vycházelo z požadavků firmy Kuhn Bohemia, a.s. a je již ověřeno v praxi.

3. *Přístup studenta k řešení práce*

Student dané téma řešil samostatně s využitím firemních podkladů. V průběhu práce pravidelně komunikoval s konzultantem i vedoucím bakalářské práce. Přístup k práci byl zodpovědný.

4. *Formální náležitosti práce*

Práce je vypracována dle Zásad pro vypracování diplomové práce. Je přehledná a úplná. Určité formální nedostatky jsou ve výkresové dokumentaci a samotném popisu řešení problémů, včetně použitých obrázků. Rovněž postrádám adekvátní analytické výpočty stěženích částí navrhované konstrukce. To však nesnižuje zásadně úroveň práce.

5. *Dotazy na studenta*

Prosím o vysvětlení výpočtu na str. 54 obrázku č. 3.11 na str. 25 - není jasný výpočet reakcí.

6. *Celkové zhodnocení práce*

Práce dle mého názoru svědčí o dostatečných znalostech a schopnostech studenta.

Celkové hodnocení: *v ý b o r n ě*