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Studentka si jako téma bakalářské práce zvolila obchodní značku a její uplatnění na průmyslových trzích. Předložená bakalářská práce v celkovém rozsahu 32 stran odpovídá zadání a stanověným cílům.

Předmětem bakalářské práce bylo na základě odborné literatury zhodnotit možnosti užití obchodních značek v praxi průmyslové firmy. Autorka zde nejprve popsal prvky řízení a ochranu obchodní značky se zaměřením na aplikaci užití konkrétních značek na průmyslových trzích.

Autorka mohla bakalářskou práci oživit hypotézou, že k vybudování úspěšné značky nestačí pouze aplikovat dostupnou teorii do praxe, ale uvést konkrétně na příkladu budování značky.

Autorka volila vhodné prameny, které korespondují s tématem, jsou aktuální a odpovídají citáční normě. Ve smyslu formálních náležitostí textu nelze vznést k autorce závažné připomínky, text je psán srozumitelně, citace jsou uváděny korektně a text není přílišně zatížen pravopisnými chybami. Formální úprava práce vykazuje nedostatky v grafické úpravě, která je slabá. Autorka mohla využít větší počet grafů, tabulek a schémat k zadané problematice.

Doporučuji, aby studentka při obhajobě své práce objasnila připomínky, které jsou součástí posudku.
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