



Posudek oponenta bakalářské práce

Autor bakalářské práce	Miroslava Černá
Název bakalářské práce	Optimalizace materiálových toků v nadnárodní společnosti Dura
Oponent bakalářské práce (příjmení, jméno, tituly, adresa)	Mgr. Ing. Tomáš Tykva, MCI
Vedoucí bakalářské práce	Dr. Ing. Zuzana Čvančarová
Doporučuji práci k obhajobě	DOPORUČUJI
Návrh hodnocení práce	VELMI DOBŘE

1. Formulace cílů práce

- cíle byly velmi vhodně formulovány
 cíle byly formulovány dostatečně
 cíle nebyly vhodně formulovány
 cíle byly vhodně formulovány
 cíle byly jen částečně formulovány

2. Metodika zpracování

- velmi vhodně zvolena a formulována
 částečně vhodně zvolena a formulována
 formulována nedostatečně
 vhodně zvolena a formulována
 nevhodně zvolena a formulována

3. Práce s daty a informacemi

- použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované
 použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
 data zastaralá, práce s informacemi dostatečná
 data zastaralá a informace irelevantní
 práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

4. Celkový postup řešení

- postup řešení naprosto správný
 postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
 postup řešení vykazuje některé chyby a opomenutí
 nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní
 naprosto nesprávný postup řešení

5. Teoretická příprava autora

- autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
 autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky
 autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky
 literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky
 autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky

6. Úroveň jazykového zpracování

- práce je jazykově naprosto správně zpracovaná
- práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
- práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb
- práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb
- práce je velmi špatně jazykově zpracována

7. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

- autor má široký pojmový aparát a umí ho používat
- autor má dostatečný pojmový aparát
- autor používá některé neoborné výrazy
- autor se vyjadřuje částečně neoborně
- autor používá výhradně neoborné formulace

8. Formální zpracování - celkový dojem

- práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
- práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
- práce vykazuje několik drobných formálních chyb
- práce vykazuje formální chyby
- práce je po formální stránce nedostatečná

9. Splnění cílů práce

- výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
- cíle práce včetně dílčích byly splněny
- cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
- cíle práce byly jen částečně splněny
- cíle práce nebyly splněny

10. Formulace závěrů práce

- závěry jsou velmi správně formulovány
- závěry jsou správně formulovány
- závěry jsou dostatečně formulovány
- závěry jsou částečně formulovány
- závěry nejsou správně formulovány

11. Odborný přínos práce a její praktické využití

- práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce méně využitelná
- práce není po odborné a praktické stránce využitelná

12. Slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice optimalizace materiálových a informačních toků v nadnárodní společnosti. Cílem práce je na základě teoreticko-metodologických východisek analyzovat materiálové a informační (byť to není explicitně zmíněno) toky podniku a následně navrhnout opatření pro optimalizaci současného stavu.

První část práce je zaměřena na shromáždění základních teoretických konceptů, metod a metodik dané problematiky a vymezení dalšího postupu pro empirickou část.

Druhá část práce představuje podnik. Na představení podniku navazuje popis současné situace v oblasti materiálových a informačních toků a systému řízení objednávek obalového materiálu.


Na základě provedené analýzy diplomantka formulovala sadu návrhů a doporučení, která mají zefektivnit řízení materiálových toků se zaměřením na logistiku v oblasti obalového materiálu. Je překvapující, že pro tak zásadní činnost nepoužívá podnik specializovaný SW, případně že v podnikovém informačním systému nemá integrovaný modul, který by nejen sledoval materiálové toky, ale zároveň by prováděl predikci potřeby a generoval návrhy objednávek v reálném čase (tyto systémy pracují s využitím trendové analýzy). Ještě překvapivější pak je, že diplomantka zavedení takového systému nenavrhuje.

V zásadě je možno konstatovat, že cíl práce byl naplněn (i přesto, že navrhovaná opatření jsou do jisté míry obecná a jejich implementace by jen dílčím způsobem zlepšila situaci, k zásadnímu zlepšení by nedošlo. Stejně tak nejsou kvantifikovány náklady na zavedení těchto opatření.). Práce má po formální stránce standardní úroveň (drobné nedostatky lze nalézt ve formátování textu). Jazykově práce odpovídá nárokům kladeným na tento typ kvalifikační práce. Místy autorka při přebírání informací z různých zdrojů tyto pasáže stylisticky nesladila. Ne zcela vhodné je sklouzávání k přepisování dlouhých částí textu (i několik stran po sobě) jen z jediného zdroje.

13. Navrhuji, aby se autor/ka bakalářské práce při obhajobě vyjádřil k těmto otázkám:

1. Skutečně podnik pro řízení materiálových toků nepoužívá žádný SW, případně v podnikovém informačním systému nemá modul, který by toto řešil? V práci je uvedeno, že je používán MS Excel.
2. Jak byly přijaty výstupy této práce představiteli podniku?
3. Byla již některá z navrhovaných opatření implementována v praxi?
4. Jak si autorka představuje využití výsledků své práce v praxi?

V Ostravě dne 25.5.2012


.....
podpis oponenta práce