### Posudek vedoucího diplomové práce

Ekonomická fakulta VŠB - Technická univerzita Ostrava  
153 - katedra veřejné ekonomiky  
Akademický rok 2012/2013

**Autor práce:**  
Bc. Lenka Bednářková

**Název práce:**  
Finanční náročnost vzdělávání vybrané kategorie úředníka v instituci veřejné správy

**Vedoucí práce:**  
doc. Ing. Martina Halásková, Ph.D.

#### Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0-10 body):

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Zpracování tématu</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Cíl práce a jeho formulace</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Volba vhodné metody řešení</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Rozsah a kvalita zpracované literatury</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Logická stavba, struktura a provázanost textu</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Formální úprava práce</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Spolupráce s vedoucím práce</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**CELKOVÝ POČET BODŮ**  
71

**CELKOVÉ HODNOCENÍ** \(^1\)  
velmi dobře

**Závěrečné stanovisko:** předloženou práci doporučuji - nedoporučuji k obhajobě \(^2\)

Další podnéty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

1) Jak by jste zhodnotila finanční náročnost vzdělávání zkušebních komisařů ve srovnání s ostatními kategoriemi úředníků?  
2) Co je náplní průběžného vzdělávání a zvláště odborné způsobilosti u zkušebních komisařů?

---

1) viz zadní strana formuláře;  
2) nehodící se skrtněte
**DOPoručená metodika hodnocení dílčích kritérií:**

1. **Zpracování tématu**  
   (Aktuálnost a náročnost řešeného tématu, těma práce vychází z požadavků praxe, ...)

2. **Cíl práce a jeho formulace**  
   (Přesnost formulace cíle, volba pracovních hypotéz, náročnost cíle, ...)

3. **Volba vhodné metody řešení**  
   (Vhodnost zvolených metod práce a jejich využití pro daný cíl, komparace s jinými přístupy, ...)

4. **Rozsah a kvalita zpracované literatury**  
   (Rozsah zpracované literatury a zdrojů, využití cizojazyčné literatury a stěžejných prací, ...)

5. **Logická stavba, struktura a provázanost textu**  
   (Správnost členění práce, logická návaznost textu, správnost použití terminologie, ...)

6. **Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita**  
   (Originálnost přístupu k řešení, častost používání převzatých materiálů a již publikovaných řešení, ...)

7. **Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení**  
   (Stupeň dosažení vylíčených cílů práce, formulace závěrů, kompatibilita cíle a závěrů, ...)

8. **Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi**  
   (Využití výsledků práce v pedagogickém procesu či v aplikaci praxi, ...)

9. **Formální úprava práce**  
   (Statistická čistota, přehlednost tabulek a grafů, jazyková úroveň, překlepy, dodržování citační etiky, ...)

10. **Spolupráce s vedoucím práce**  
    (Plnění zadaných úkolů, dodržování časového harmonogramu, připravenost na konzultace, ...)

---

**Celkové hodnocení:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>body</th>
<th>známka</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0-50</td>
<td>nevyhověl</td>
</tr>
<tr>
<td>51-65</td>
<td>dobře</td>
</tr>
<tr>
<td>66-85</td>
<td>velmi dobře</td>
</tr>
<tr>
<td>86-100</td>
<td>výborně</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 51 bodů!