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I. HODNOCENÍ PRÁCE* (u každého dílčího kritéria označte křížkem):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení</th>
<th>Stupeň hodnocení</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

METODIKA PRÁCE

1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce

2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů

OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE

3. Kreativnost přístupu k řešení zadaného úkolu (originalita), případně komunikace s vedoucím práce

4. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění

5. Vyvaženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

6. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:
   a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),
   b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),
   c) analýza (rozčlenění poznávané situace na jednotlivé komponenty),

u diplomových prací také:
   d) syntéza (integrace dílčích částí do celku),
   e) hodnocení (posouzení úrovně zkoumané situace),

7. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY

8. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)

9. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů)

10. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)

*POUŽIJTE STUPNÍČKY UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ
II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních přípomínek a nedostatků práce:

Obsah zpracování diplomové práce naplňuje požadavky kladené na tento druh práci. Diplomant jasně vymezil v teoretické části diplomové práce a poté aplikoval v části praktické jednotlivé složky a vztahy pro realizaci finanční analýzy v podniku PREFA W, s.r.o. V teoretické části byla naznačena možnost využití metody BSC, avšak v praktické části k významnějšímu využití uvedené metody nedošlo, i když bylo možné uvažovat s rozsáhlejším analytickým řešením zákaznické oblasti v rámci aplikace BSC. Právě řešení problémů se získáváním účelných a ekonomicko-financiálně výhodných zakázek je důležitým problémem k řešení v analyzovaném podnikatelském subjektu. Vlastní finanční analýza je provedena účelně na standardní informační úrovni. V rámci stanovení opatření ke zlepšení úrovně hospodaření (výkonnosti) analyzovaného podnikatelského subjektu možlo dojít ke stanovení úrovně hodnot analytických ukazatelů, které by subjekt měl dosáhnout, tak aby byly zajištěny požadované úrovni hodnoty v jeho výkonnosti a rovněž, jakými cestami (opatřeními) budou tyto hodnoty zajištěny (např. v oblasti mzdové nákladovosti, v oblasti tržeb z výrobni činnosti apod.) Na druhé straně je možné pozitivně zhodnotit snahu diplomanta o realizaci systémového logického posouzení stavu hospodaření podnikatelského subjektu a jeho finanční situace se specifikací základních problémů, se kterými se subjekt potýká a které bude muset řešit, pokud bude chtit podnikatelsky uspět. Diplomant obsahem zpracování práce prokázal, že je schopen vymezenit nutné teoretické poznatky k řešení zadání problematiky a tyto prakticky aplikovat v oblasti ekonomiky a řízení podniku. Diplomová práce je využitelná v praxi a splňuje také požadovanou úroveň zpracování spojenou s využitím adekvátních teoretických poznatků.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Strana 7, 3. a 4. odst. - Jaký je rozdíl dle konstatování v dipl. práci mezi vlastníkem a investorem v podobě akcionáře a proč vlastník požaduje v rámci výkonnosti růst přidané hodnoty podniku a cílem investorů je maximalizace rentability jimi vloženého kapitálu?

2. Strana 43 - Podnik je ve ztrátě a čím jsou zajištěny pozitivní hodnoty ukazatelů likvidity?

3. Strana 50 - Když prudce roste zadluženost podnikatelského subjektu, jak tento získa další úvěry od banky?

IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:
(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Výborně</th>
<th>Velmi Dobré</th>
<th>Dobré</th>
<th>Nevyhověl</th>
</tr>
</thead>
</table>

Podpis vedoucího práce

Datum: 7.5.2013

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stupně klasifikace</th>
<th>A - výborně</th>
<th>B - výborně s výhradami</th>
<th>C - velmi dobře</th>
<th>D - velmi dobře s výhradami</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E - dobře</td>
<td></td>
<td>FX - nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky</td>
<td>F - nevyhověl/a</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Při návrhu klasifikaci nedostatečné (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při něž je nezbytné účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstranit-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucím katedrem managementu,
- o celkovém hodnocení obhajobu práce rozhoduje komise pro SZZ.