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CELKOVÝ POČET BODŮ 89
CELKOVÉ HODNOCENÍ\(^1\) výborne

Závěrečné stanovisko: předloženou práci doporučuji - nedoporučuji k obhajobě\(^2\)

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:
1. Co podle autorky způsobuje diferenciaci cen bytů ve zkoumaných městech? 2. Jak se podle autorky budou vyvíjet ceny bytů v nejbližší budoucnosti a jaké faktory budou mít na cenu vliv?

Datum: 13.05.2013
Podpis vedoucího:

\(^1\) viz zadní strana formuláře. \(^2\) nehodící se škrtiněte
DOPoručená metodika hodnocení dílčích kritérií:

1. Zpracování tématu
(Aktuálnost a náročnost řešeného tématu, téma práce vychází z požadavků praxe,...)

2. Cíl práce a jeho formulace
(Přesnost formulace cíle, volba pracovních hypotéz, náročnost cíle,...)

3. Volba vhodné metody řešení
(Vhodnost zvolených metod práce a jejich využití pro daný cíl, komparace s jinými přístupy,...)

4. Rozsah a kvalita zpracované literatury
(Rozsah zpracované literatury a zdrojů, využití cizojazyčné literatury a stěžejných prací,...)

5. Logická stavba, struktura a provázanost textu
(Správnost členění práce, logická návaznost textu, správnost použití terminologie,...)

6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita
(Originálnost přístupu k řešení, častost používání převzatých materiálů a již publikovaných řešení,...)

7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení
(Stupeň dosažení vytýčených cílů práce, formulace závěrů, kompatibilita cíle a závěrů,...)

8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi
(Využití výsledků práce v pedagogickém procesu či v aplikaci praxi,...)

9. Formální úprava práce
(Statistická čistota, přehlednost tabulek a grafů, jazyková úroveň, překlepy, dodržování citační etiky,...)

10. Spolupráce s vedoucím práce
(Plnění zadaných úkolů, dodržování časového harmonogramu, připravenost na konzultace,...)

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

<table>
<thead>
<tr>
<th>body</th>
<th>známka</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 - 50</td>
<td>nevyhověl</td>
</tr>
<tr>
<td>51 - 65</td>
<td>dobře</td>
</tr>
<tr>
<td>66 - 85</td>
<td>velmi dobře</td>
</tr>
<tr>
<td>86 - 100</td>
<td>výborně</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 51 bodů!