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Bakalářská práce byla ke dni zpracování posudku zkontrolována systémem Theses s výsledkem:
výkazuje – nevykazuje¹ závažnou shodu (nad 25 %).

**Slovní hodnocení bakalářské práce:**

A. Jak student pracoval v průběhu tvorby závěrečné práce?
Studentka se snažila bakalářský úkol řešit samostatně pomocí vybraných metod, kde převládají popisné prvky. Postup a dílčí výsledky konzultovala s vedoucím BP, intenzita byla větší s blížícím se termínom k odevzdání.

B. V čem spočívají přednosti práce?
Relativně dobrá znalost prostředí firmy. Snaha využít vybrané metody pro nalezení a posouzení problémových míst v podnikání konkrétního restauračního podniku. Snaha formulovat určitá doporučení na základě analytických zjištění.

C. Jaké jsou slabiny, nedostatky, chyby práce?
Ne vždy přesné vyjadřování a používání odborných termínů. Převládá popisný charakter řešení. Některé chyby jsou při aplikaci vybraných metod, slabší je interpretace analytických zjištění. Labší je též vyjadřovací schopnost studentky při dokumentování vlastního řešení BÚ. Relativně dost nedostatků je ve stylistice, gramatice a interpunkci.

**Navrhuji, aby se autor bakalářské práce při obhajobě vyjádřil k těmto otázkám:**

1. S jakými klady a zápory se studenta setkala při použití metody pro hodnocení životaschopnosti podniku? Opravdu je podnik výborně prosperující, jak studentka uvádí na str. 35 v předposledním odstavci?
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[Podpis]

¹) Nehodící se skrtněte.