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I. HODNOCENÍ PRÁCE* (u každého dílčího kritéria označte k ří ř k e m):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení</th>
<th>Stupeň hodnocení</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>A 1</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Kreativnost přístupu k řešení zadaného úkolu (originalita), případně komunikace s vedoucím práce</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Náročnost cílů práce a úroven jejich splnění</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>c) analýza (rozčlenění poznáné situace na jednotlivé komponenty),</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

METODIKA PRÁCE

OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE

8. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby) |     x  |       |       |       |       |       |       |

9. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů) |       |       |       |       |       |       |       |

10. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh) |       | x     |       |       |       |       |       |

*POUŽIJTE STUPNICI UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ*
II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE většně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá aktuálním tématem z oblasti řízení lidských zdrojů. Cílem práce bylo analyzovat současný systém vzdělávání a rozvoje zaměstnanců na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje a navrhnut doporučení, která povedou ke zlepšení stávajícího systému. Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí. První část práce, která je věnována teoretickým poznatkům týkajících se dané problematiky, je zpracována přehledně a srozumitelně. Praktická část je věnována charakteristice vybrané organizace, analýze zkoumaného problému a návrhům a doporučením.

Informace k danému problému získala autorka prostřednictvím rozhovorů s personální pracovníci úřadu a prostřednictvím dotazníkového šetření. Na základě provedené analýzy byla navržena doporučení, která mohou přispět ke zlepšení stávajícího systému vzdělávání a rozvoje zaměstnanců ve zkoumané organizaci.


III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Konzultovala jste své návrhy se zastupci Krajského úřadu? Pokud ano, jaká byla jejich reakce?
2. Mají možnost zaměstnanci Krajského úřadu navrhovat svůj plán osobního rozvoje a následně jej pak konzultovat se svým nadřízeným?
3. Zjišťovala jste, zda by zaměstnanci a úředníci Krajského úřadu byli ochotni podílet se na financování některých vzdělávacích kurzů, např. jazykových?

IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:
(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

výběrně - velmi dobře - dobře - nevyhověl

☐ ☐ ☐ ☐

Datum: 20.5.2013

Podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stupně klasifikace</th>
<th>A - výborně</th>
<th>B - výborně s výhradami</th>
<th>C - velmi dobře</th>
<th>D - velmi dobře s výhradami</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E - dobře</td>
<td>FX - nevyhovělo/a s možností odstranit nedostatky</td>
<td>F - nevyhovělo/a</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:
- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstranit vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucím katedry managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro S22.