

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno studenta/ky: *FILIP VYSTAVĚL*

Akademický rok: *2012/2013*

Název bakalářské práce: *adrenalinový cestovní ruch ve Zlínském kraji*

Vedoucí bakalářské práce: *Ing. Jaroslav ADAMEC, Ph.D.*

Oponent bakalářské práce: *Ing. Ivan BLAHA*

Rozsah posuzované bakalářské práce:

počet stran

*73*

počet příloh

*0*

počet titulů uvedených v seznamu literatury/z toho zahraničních

*92/1*

I. HODNOCENÍ PRÁCE\* (u každého dílčího kritéria označte křížkem):

**Kritéria hodnocení**

**Stupeň hodnocení**

A	B	C	D	E	FX	F
1	1,5	2	2,5	3	3,5	4

**METODIKA PRÁCE**

1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE**

3. Kreativnost přístupu k řešení zadaného úkolu (originalita), případně komunikace s oponentem práce

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

5. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

6. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:

a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

c) analýza (rozčlenění poznané situace na jednotlivé komponenty),

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

7. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY**

8. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

9. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

10. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

\*POUŽIJTE STUPNICI UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ

## II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

Dosuzovaná práce je kvalitně zpracována. Práce je průmyslová a čirá, nemá kludná místa. Práce svědčí o schopnosti studenta v zadané problematice se orientovat. Student výstižně upřesňuje cíle práce a metrolie zpracování. Je třeba se rychle seznámit se zakoupenou prací. Teoretická část práce je stručná, ale přehledně vystihuje společno-ekonomický význam esoterického nádu. Probíraná část práce je věcně správně strážce. Charakterizuje, specifikuje, vymezuje a hodnotí adrenalinové druhy a šifry v cel. měřítku a jejich poskytovatele v ZK. Student se ve zvolené problematice myslí. Současné změny udělá čas nepochopitelně sdáží a informací, následně tím upřesněním a zpracováním. Výhodou SWOT analýzy práce je příklad. Je třeba, že student přemýšlel a udobně kvalifikovaně vymezil sítě, mohl to elegičně prolatemí takto druhu EK v ZK.

## III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. CESOVNÍ RUCH NČR (str. 7) je charakterizován podílem na HDP a zaměstnaností. Může student provést srovnání s jinými zeměmi? Jak z toho EK vytká?
2. Na základě čeho student vykládá ve specifikaci silných stránek?
3. SWOT analýza, že nabídka adrenalinových aktivit v ZK je rozvíjena? Jaké důvody a důvody má student pro návrh na založení sdružení poskytovatelů adrenalinových aktivit ve ZK. (str. 62)


## IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:

(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

v ý b o r n ě - v e l m i d o b ř e - d o b ř e - n e v y h o v ě l



Datum:

  
.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

Stupně klasifikace	A - výborně	B - výborně s výhradami	C - velmi dobře	D - velmi dobře s výhradami
	E - dobře	FX - nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky	F - nevyhověl/a	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucím katedry managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.