

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Ekonomická fakulta VŠB - Technická univerzita Ostrava  
153 - katedra veřejné ekonomiky  
Akademický rok 2012/2013

## Autor práce:

Kateřina Sikorová

## Název práce:

Srovnání efektivnosti hospodaření vybraných neziskových organizací

## Vedoucí práce:

Ing. David Slavata, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0-10 body):

1. Zpracování tématu	9
2. Cíl práce a jeho formulace	8
3. Volba vhodné metody řešení	9
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury	9
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	9
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	9
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	9
9. Formální úprava práce	9
10. Spolupráce s vedoucím práce	10
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>90</b>
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ<sup>1)</sup></b>	<b>výborně</b>

**Závěrečné stanovisko:** předloženou práci doporučuji - nedoporučuji k obhajobě <sup>2)</sup>

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

1. Jaká se chystá změna v právní úpravě nadací od roku 2014? 2. Stručně zhodnoťte základní ekonomické a právní rozdíly nadací a občanských sdružení.

Datum:

15.05.2013

Podpis vedoucího:



<sup>1)</sup> viz zadní strana formuláře; <sup>2)</sup> nehodící se škrtněte

## DOPORUČENÁ METODIKA HODNOCENÍ DÍLČÍCH KRITÉRIÍ:

### 1. Zpracování tématu

(Aktuálnost a náročnost řešeného tématu, téma práce vychází z požadavků praxe,...)

### 2. Cíl práce a jeho formulace

(Přesnost formulace cíle, volba pracovních hypotéz, náročnost cíle, ...)

### 3. Volba vhodné metody řešení

(Vhodnost zvolených metod práce a jejich využití pro daný cíl, komparace s jinými přístupy, ...)

### 4. Rozsah a kvalita zpracované literatury

(Rozsah zpracované literatury a zdrojů, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, ...)

### 5. Logická stavba, struktura a provázanost textu

(Správnost členění práce, logická návaznost textu, správnost použití terminologie, ...)

### 6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita

(Originálnost přístupu k řešení, častost používání převzatých materiálů a již publikovaných řešení, ...)

### 7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení

(Stupeň dosažení vylýčených cílů práce, formulace závěrů, kompatibilita cíle a závěrů, ...)

### 8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi

(Využití výsledků práce v pedagogickém procesu či v aplikační praxi, ...)

### 9. Formální úprava práce

(Stalická čistota, přehlednost tabulek a grafů, jazyková úroveň, překlepy, dodržování citační etiky, ...)

### 10. Spolupráce s vedoucím práce

(Plnění zadaných úkolů, dodržování časového harmonogramu, připravenost na konzultace, ...)

## CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 50	nevyhověl
51 - 65	dobře
66 - 85	velmi dobře
86 - 100	výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 51 bodů!