

Hodnocení diplomové práce – vedoucí

Autor hodnocení:	doc. Mgr. Jana Kukutschová, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce:	doc. Mgr. Jana Kukutschová, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Gabriela Kratošová, Ph.D.
Téma:	Akutní akvatická toxicita pyrometalurgických strusek pro sladkovodní zelené řasy
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Lenka Weiperová, DiS

1. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?

Studentka při zpracování literární rešerše na zadané téma pracovala samostatně a v rámci experimentální části práce si osvojila provádění testů akutní akvatické toxicity na sladkovodních zelených řasách, které následně byla schopna samostatně provádět. Studentka byla v pravidelném kontaktu s vedoucím práce a dbala pokynů pro vypracování diplomové práce.

2. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Diplomová práce je zaměřena na posouzení akutní akvatické toxicity dvou vzorků ze skupiny vysokopevných a ocelářenských strusek pro sladkovodní zelené řasy. V rámci teoretické části autorka na základě literární rešerše popisuje možné toxické působení vybraných kovů se zaměřením na sladkovodní řasy a také výsledky studií hodnotících nebezpečnost metalurgických odpadních materiálů. Experimentální část práce obsahuje popis studovaných vzorků pyrometalurgických strusek a metody použité pro jejich hodnocení. Část výsledky a diskuze shrnuje získaná experimentální data získaná vybranými chemickými analýzami a testy akvatické toxicity na dvou druhích sladkovodních řas (*Desmodesmus subspicatus* a *Chlorella vulgaris*).

3. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Předložená práce odpovídá uvedenému zadání a lze konstatovat, že všechny vytyčené cíle byly splněny.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky.

Zadané téma je zpracováno stručně a výstižně, nicméně některé části práce mohly být zpracovány pečlivěji, zejména z hlediska diskuze získaných výsledků.

Jako vedoucí si na autorku dovoluji mít následující dotaz: "Jaké další testy toxicity byste, na základě literární rešerše, navrhla pro detailnější posouzení nebezpečnosti studovaných materiálů a jejich environmentálních rizik?"

5. Hodnocení formální stránky.

Předložená práce obsahuje poměrně nemalý počet překlepů, chybného číslování tabulek a drobných chyb, které však nemají výraznější vliv na obsahovou stránku práce. Po formální stránce má práce logickou strukturu, je napsána přehledně a jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

6. Jaký je způsob využití práce?

Získané výsledky experimentálního hodnocení pyrometalurgických strusek, které v současné době nacházejí četné uplatnění jako druhotné suroviny, mohou posloužit jako součást komplexního hodnocení těchto materiálů z hlediska jejich potenciální nebezpečnosti a mohou být rovněž důležitým podkladem pro odbornou publikaci.

7. Celkové hodnocení práce.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: velmi dobře