

Hodnocení bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: **Pavla NOVÁKOVÁ, DiS.**

Téma bakalářské práce: **Analýza exportu společnosti a návrh možných opatření do budoucnosti**

Studijní obor: Informační a systémový management

Škola, fakulta: VŠB-TU Ostrava, Hornicko-geologická fakulta

Institut: Ekonomiky a systémů řízení

1. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Bakalářská práce je v souladu se zadáním členěna do šesti kapitol, včetně úvodu a závěru. Cílem bakalářské práce byla analýza exportu společnosti, resp. její vybrané divize za časové období, včetně popisu informačních toků.

Pro naplnění uvedeného cíle studentka nejprve stručně charakterizovala vybranou společnost, kterou je Parker Hannifin, resp. Parker Hannifin Industrial s.r.o. Chomutov. Součástí této charakteristiky je charakteristika Divize PMD, pro kterou byla práce zpracována.

Další část bakalářské práce obsahuje vymezení základních pojmů z oblasti logistiky vztahujících se k tématu práce.

V praktické části bakalářské práce je popsáno zadání zakázky a její balení v divizi PMD. Následně studentka popisuje tok zakázky a tok informací související s přijetím zakázky a softwarový program JDE používaný ve jmenované divizi.

Nedílnou součástí praktické části práce je zhodnocení exportu divize. Studentka charakterizovala Celní správu ČR, se kterou divize PMD musí spolupracovat při exportní činnosti. Je zde také zhodnocen vývoj nákladů za období 2010 – 2012 související s exportem. Studentka v úvodu bakalářské práce mimo jiné uvedla, že cílem práce je provést analýzu exportu i za období roku 2013, kdy je využíván nový informační systém. Toto ale není v praktické části práce zpracováno. Také zde chybí podrobnější struktura celkových nákladů na export.

V závěrečné části práce studentka stručně charakterizuje 2 návrhy, které by mohly být využitelné v praxi. Na škodu je, že tyto návrhy jsou jen stručně definovány.

2. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?

Studentka zpracovávala bakalářskou práci samostatně, zpracování práce pravidelně konzultovala s vedoucí bakalářské práce. Průběžné připomínky vedoucí práce studentka postupně zapracovávala do textu práce. Studentka prokázala schopnost samostatně řešit zadaný problém.

3. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Studentka splnila cíle stanovené v zadání práce, s výjimkou připomínek uvedených výše v posudku.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky.

Krom výše uvedeného byly v bakalářské práci shledány následující nedostatky:

- studentka používá neúplné označení společnosti Parker Hannifin Industrial, s.r.o.
- práci měla být věnována ještě větší pozornost po stránce jazyka českého.

V rámci obhajoby bakalářské práce studentka odpoví na následující dotazy:

- Jaký je rozdíl mezi společnostmi Parker Hannifin Czech Republic s.r.o. a Parker Hannifin Industrial, s.r.o.?
- Uveďte procentuální strukturu celkových nákladů na export.
- Jaký je časový rozdíl mezi vyřízením expedice do EU a do zemí mimo EU?
Uveďte na konkrétním případě.

5. Hodnocení formální stránky.

Po formální stránce nebyly v bakalářské práci shledány závažné nedostatky.

6. Jaký je způsob využití práce?

Bakalářská práce je využitelná jako podkladový materiál pro divizi PMD.

7. Celkové hodnocení práce.

Na základě výše uvedeného **doporučuji** bakalářskou práci k obhajobě před státní zkušební komisí a hodnotím známkou

.....
Ing. Markéta Rolčíková, Ph.D.

V Mostě 17. května 2013