

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

Autor hodnocení:	RNDr. Pavel Jahoda, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	RNDr. Pavel Jahoda, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Martina Litschmannová, Ph.D.
Téma:	Testování hypotéz
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Pavel Kuzma

1. *Zadání závěrečné práce.*

Náročnost zadání odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Splnit se jej podařilo jen částečně.

2. *Aktivita studenta během řešení.*

Autor pracoval samostatně. V roce 2012 pravidelně konzultoval plány na vypracování bakalářské práce. Od roku 2013 docházel na konzultace již jen sporadicky.

3. *Aktivita při dokončování.*

Algoritmy pro provádění testů byly zpracovány s dostatečným předstihem. Konečný text bakalářské práce však byl tvořen ke škodě výsledku již ve spěchu nedlouho před termínem odevzdání.

4. *Hodnocení výsledků závěrečné práce.*

Přínosem bakalářské práce je možnost jejího použití jako sbírky příkladů při studiu statistiky. Testování hypotéz bývá v kurzu statistiky procvičováno s využitím statistických SW Statgraphics, či Excel. V této práci je předvedeno, jak mohou být vybrané statistické testy provedeny v Matlabu. To je jejím dalším přínosem. Tyto klady jsou poněkud znehodnoceny příliš stručnou úvodní částí věnovanou teorii, která postrádá jak vysvětlující komentáře uvedených definic a pojmů, tak názorné příklady. V práci se vyskytuje množství menších formálních chyb.

5. *Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.*

Netradiční, doplňující pohled na testování hypotéz měla poskytnout kapitola věnovaná vysvětlení analogie mezi testováním statistických hypotéz a prováděním důkazu sporem. Tuto kapitolu autor sice nakonec do textu zařadil, nicméně jde pouze o kopii do čtivé, zcela korektní a typograficky hezké podoby neupraveného konceptu pocházejícího z pera vedoucího diplomové práce.

6. *Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.*

S výjimkou výše uvedeného případu kapitoly 2.4. byly studijní prameny řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah.

7. *Souhrnné hodnocení.*

Posuzovanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

8. *Otázky k obhajobě.*

Dokážete vysvětlit analogii mezi testováním hypotéz a dokazováním sporem?

Celkové hodnocení: dobře