

# Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

<b>Autor hodnocení:</b>	Ing. Martina Litschmannová, Ph.D.
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	Ing. Martina Litschmannová, Ph.D.
<b>Oponenti:</b>	RNDr. Pavel Jahoda, Ph.D.
<b>Téma:</b>	Moderní analýza medicínských dat v praxi
<b>Verze ZP:</b>	1
<b>Student:</b>	Bc. Ondřej Slavíček

## 1. Zadání závěrečné práce.

Student v předkládané bakalářské práci popsal a aplikoval statistické metody a postupy, jejichž znalost získal v rámci bakalářského studia na Fakultě elektrotechniky a informatiky. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že kromě základních statistických metod byly popsány a aplikovány rovněž vybrané metody používané v analýze přežití. Požadavky zadání splnila předložená bakalářská práce ve všech bodech.

## 2. Aktivita studenta během řešení.

Student během řešení pracoval samostatně a aktivně. Své návrhy řešení průběžně konzultoval jak s lékařem, jemuž jsou praktické výstupy této práce určeny, tak s vedoucí práce. Student byl na konzultace vždy řádně připraven.

## 3. Aktivita při dokončování.

Práce byla dokončena v dostatečném předstihu a její definitivní obsah byl dostatečně konzultován.

## 4. Hodnocení výsledků závěrečné práce.

Student samostatně zpracoval analýzu záznamů o pacientech léčených stereotaktickým ozařovacím přístrojem CyberKnife. Zpracování vyhovuje zadání, které obdržel z Fakultní nemocnice v Ostravě, jak po stránce odborné, tak po stránce formální. Tabulky jsou zpracovány přehledně, používané značení je srozumitelné, grafy jsou voleny tak, že publikované výsledky vhodně doplňují. Komentáře k získaným výsledkům jsou psány s ohledem na cílovou skupinu (lékaře), jimž je aplikační část práce určena.

Navržené webové rozhraní pro interaktivní dotazník kvality života je funkční a přehledné.

## 5. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.

Při řešení byly aplikovány známé postupy a metody z oblasti počítačové a statistické. Praktickým přínosem práce je vytvořené funkční webové rozhraní pro on-line dotazník, které umožňuje automatizovat a optimalizovat sběr dat týkajících se hodnocení nežádoucích účinků léčby (kvality života).

## 6. Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.

Studijní prameny byly vhodně zvoleny a řádně citovány.

## 7. Souhrnné hodnocení.

Předkládaná diplomová práce má rozsah 102 stran (včetně příloh) a je rozdělena do 7 kapitol. V první kapitole je velmi stručně nastíněno pozadí vzniku bakalářské práce a její obsah. Teoretickému popisu používaných statistických metod jsou věnovány druhá, třetí a čtvrtá kapitola. Pátá kapitola tvoří velmi užitečný „medicínský“ úvod do problematiky léčby rakoviny. Vlastní výsledky provedené analýzy jsou pak prezentovány v kapitole 6 (rozsah 36 stran) a v příloze (rozsah 33 stran). Kapitola 7 tvoří závěr bakalářské práce.

Práce je psána jasně, přehledně, rovněž grafická stránka je na velmi dobré úrovni. Formální jazyková stránka je s minimem chyb (např. str. 100 – vyplývá“ místo „vyplývá“).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

## 8. Otázky k obhajobě.

Jaké předpoklady musí splňovat výběrový soubor, abychom závěry z jeho analýzy mohli zobecnit na příslušnou populaci? Lze tyto předpoklady za splněné v případě datového souboru, který jste

analyzoval?

**Celkové hodnocení:    výborně**

Ostrava, 17.05.2013

Ing. Martina Litschmannová, Ph.D.