

# OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava  
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství  
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

posudek vedoucího       posudek oponenta

**Autor/ka:** Bc. Karin Matýsková.

**Název práce:** Úprava mzdového systému ve slévárně

**Rok odevzdání:** 2013

**Jméno a tituly vedoucího/oponenta:** Ing. Bc. Lenka Švajdová, Ph.D

**Adresa bydliště:** Valašská 266/16, 70900 Ostrava-Nová Ves

**Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky** (v případě potřeby pokračujte na další stránce):

Celá práce je logicky a srozumitelně uspořádaná. V teoretické části jsou i pro laika pochopitelně a uceleně vysvětleny pojmy a východiska zkoumané problematiky zaměřené na odměňování zaměstnanců. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyrovnaný. Rozsah kapitol je proporcionálně vyvážený. V následujících částech autorka představuje společnost a popisuje její stávající systém odměňování. Autorce se povedlo získat velmi podrobné a ucelené informace o dané problematice ve společnosti. Autorka zjištěné problémové oblasti a nedostatky v oblasti odměňování zaměstnanců jsou konkrétní, adresné a návrhy řešení v praxi proveditelné. Stanovené cíle této práce byli velmi dobře vysvětleny a byla navržena reálná řešení zjištěných nedostatků.

Práce je jazykově na dobré úrovni. Autorka přehlédla pouze několik gramatických chyb a to zejména v čárkách ve větách. Tyto nedostatky jsou však velmi sporadické. Co se týká formální a stylové úpravy textu bych studentovi vytkla příliš dlouhé věty a souvětí a používání 1. osoby jednotného čísla na místě, kde jsou obvykle preferovány neosobní vyjádření.

Celá práce působí velmi profesionálním dojmem a je velmi dobře zpracovaná.

**Otázky k obhajobě** (nutno vyplnit):

- 1) Jak jsou autorkou navrhovaná doporučení vnímána ze strany managementu?
- 2) V čem se jeví autorce nově upravený systém efektivnější?
- 3) Dokázala by autorka stanovit, o kolik se zvednou průměrné měsíční mzdové náklady u pozic, kde byly změny navrženy?

### Strukturované hodnocení práce:

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce, jejich formulace a originalita	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Celkové hodnocení práce známkou (slovně)</b>	výborně			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhově

Datum: 5.5.2013

Podpis:

