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1. **Problemátika práce** (vymezení okruhu problémů řešených v práci, jejich aktuálnost a návaznost na praxi, posouzení náročnosti zadání práce po stránce odborné i časové):
   Bakalářská práce přispívá k řešení výrobního problému firmy zabývající se opravami vad svařovaných odlišků. Problém tepelného zpracování (TZ) odlišků je velmi aktuální s ohledem na jejich hmotnost a někdy velké rozměry. Cílem navržené metody místního indukčního TZ je časová a finanční úspora. Náročnost práce po stránce odborné i časové spočívá v návrhu experimentálních zkoušek a ve vyhodnocení dosažených výsledků z destruktivních zkoušek.

2. **Posouzení dosažených výsledků** (výpočty, projekční nebo programové řešení, experimentální práce, dílčí závěry, přínos práce a možnosti jejího praktického využití):
   Práce byla zpracována na základě požadavku průmyslové organizace. Hlavním přínosem je ověření možnosti místního indukčního tepelného zpracování oceli GS24Mn6 na základě srovnání a vyhodnocení provedených zkoušek a doporučení parametrů tepelného zpracování.

3. **Přístup studenta k řešení práce** (stupeň samostatnosti, využívání konzultací apod.):
   Diplomantka dostatečně a aktivně využívala konzultace pro řešení bakalářské práce. Teoretický rozbor a návrhy experimentálních prací řešila samostatně, včetně zpracování a vyhodnocení experimentální části práce.

4. **Formální náležitosti práce** (zda byly dodrženy zásady obsažené v dokumentu FS_SME_05_003 „Zásady pro vypracování diplomové (bakalářské) práce“, dále chyby a opomenutí, jejich závažnost, přehlednost a vnější úprava, grafické přílohy, jak práce odpovídá normám, popř. provozním a bezpečnostním předpisům):
Jednotlivé kapitoly bakalářské práce na sebe navazují, uvedené informace postačují pro řešení zadané problematiky. V práci se vyskytují menší gramatické a formální nepřesnosti. Grafické zpracování je na vysoké úrovni. Po stránce obsahové a formální nemám vážnějších připomínek.

5. Dotazy na studenta (konkrétní dotazy, které by měl student odpovídat u obhajoby práce, nezbytný bod posudku):
   1. O jaký druh tepelného zpracování s ohledem na použitou teplotu se jedná?
   2. Popište stručně způsob opravy vady na odlítku v reálných podmínkách včetně možných druhů NDT kontroly.

6. Celkové zhodnocení práce (zda svědčí o dostatečných odborných znalostech a schopnostech studenta, zda práci doporučuje k obhajobě a proč):
   Bakalářská práce dokládá znalosti a schopnosti studentky a proto ji doporučuji k obhajobě.
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