

Oponentský posudek bakalářské práce

Akademický rok: 2012/2013

Téma: Analýza aplikace statistické regulace na proces krimpování

Autor: Monika Žváčková

Oponent: Ing. Martin Hampel

Zaměstnání: vedoucí oddělení kvality

Email: m.hampel@kes.cz

Bakalářská práce se věnuje analýze současného stavu SPC krimpování ve zvolené společnosti. Cílem práce bylo nalezení slabých a problémových míst, která průběh SPC negativně ovlivňují a následně navrhnout patřičná nápravná opatření. Práce je napsána na 45 stranách, které jsou rozloženy do 5 kapitol, navíc je doplněna 6 stranami příloh. První dvě kapitoly jsou zaměřeny na teoretický výklad dané problematiky a rovněž je zde podrobně popsán samotný proces krimpování. V dalších kapitolách je popsána praktická část práce, v nichž je podrobně uvedeno, jakým způsobem autorka řešila danou problematiku.

Přínosem této práce jsou výsledky odpovědí z navrženého dotazníku, díky kterým autorka následně odhalila slabé stránky současného způsobu využívání SPC v podmínkách procesu krimpování. V souvislosti s nalezenými slabými stránkami poté autorka navrhla nápravná opatření, které mohou být zavedeny pro zamezení stávajících problémů. Kladně hodnotím rovněž skutečnost, že autorka se zaměřila při dotazování na obě zainteresované skupiny pracovníků, tedy skupinu manažerů a také na samotnou obsluhu krimpovacího stroje. Práce je pro větší přehlednost doplněna řadou grafů a tabulek, které výborně doplňují text práce.

Závěr

Bakalářskou práci považuji za přínosnou, autorka předvedla nejen své teoretické znalosti, ale rovněž i schopnost orientovat se v prostředí firmy, spolupracovat s jejími zaměstnanci, a vytvářet s nimi návrhy na zlepšování řízení ve firmě. Kladně hodnotím také skutečnost, že autorka pravidelně využívala konzultací jak s oponentem, tak dle potřeby také s ostatními zaměstnanci firmy.

K práci nemám žádné návrhy do diskuze a mohu konstatovat, že autorka přistupovala ke své práci zodpovědně a rovněž předvedla schopnost efektivně využít nabytých znalostí. Práce je zpracována na odpovídající estetické úrovni, odpovídá danému cíli a také jejímu zadání. Předloženou práci tedy doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

- výborně -

V Ostravě dne 15. 8. 2013

Podpis oponenta: 1.2