



Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava  
 Fakulta ekonomická, kat. 152 - podnikohospodářská  
 Sokolská 33  
 701 21 Ostrava

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor bakalářské práce	Kristýna Nožičková
Název bakalářské práce	Ekonomická analýza podniku
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Pavlína Křibíková, Ph.D.
Doporučení práce k obhajobě	DOPORUČUJI
Návrh hodnocení práce	Výborně
Akademický rok	2013/2014

	Výborně (100 – 86 %)	Velmi dobře (85 – 66 %)	Dobře (65 – 50 %)	Nevyhověl (49 a méně)
<b>Volba tématu práce a jeho vymezení:</b>				
Je práce přínosná pro praxi (teorii)?		X		
Jsou téma a cíle BP náročné?		X		
Shoduje se obsah práce s názvem práce?	X			
Byla teoretická východiska využita v aplikační části?	X			
Je rozsah a obsah použité literatury (zdrojů) adekvátní danému tématu?	X			
<b>Schopnost řešit problém:</b>				
Jsou cíle práce definovány srozumitelně, konkrétně, reálně?	X			
Je z práce zřejmé, že cíle byly naplněny?	X			
Jsou jednotlivé kapitoly proporční a mají logickou návaznost?	X			
Je použitá metodika (včetně příloh) zapsána správně a přehledně?	X			
Jsou informace použité v BP shromažďovány a analyzovány metodicky a logicky správně?	X			
Jsou závěry (návrhy) konkrétní, reálné a shodují se s výsledky analýzy?		X		
<b>Formální úroveň zpracování práce:</b>				
Je slovní vyjadřování autora přesné (stylistika, odborná terminologie)?	X			

Jsou grafy, obrázky, schémata (včetně příloh) v práci přehledné?	X			
Jsou grafy, obrázky, schémata (včetně příloh) v práci umístěny logicky?	X			
Je BP bez gramatických chyb, překlepů a jiných nepřesností (citace, ...)?		X		

Bakalářská práce byla ke dni zpracování posudku zkontrolována systémem Theses s výsledkem:  
~~vykazuje~~ – **nevykazuje<sup>1)</sup> závažnou shodu (nad 25 %).**

**Slovní hodnocení bakalářské práce:**

A. Jak student pracoval v průběhu tvorby závěrečné práce?

Studentka pracovala samostatně, práci konzultovala a připomínky se snažila zapracovat.

B. V čem spočívají přednosti práce?

Práce má standardní úroveň, bez výrazných předností. Je zpracována logicky a přehledně. Studentka se snaží v rámci možností najít vhodná doporučení a projevit svůj názor.

C. Jaké jsou slabiny, nedostatky, chyby práce?

Až na drobné gramatické a formální (použití hvězdičky jako symbol násobení) nedostatky, nemá práce závažné chyby.

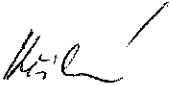
D. Zdůvodnění navrhovaného hodnocení:

Vzhledem k aktivitě studentky a její snaze o vlastní hodnocení problematiky hodnotím práci „výborně“.

**Navrhuji, aby se autor bakalářské práce při obhajobě vyjádřil k těmto otázkám (doporučení alespoň 1 až 2 témat pro diskusi u obhajoby):**

1. Byl podnik seznámen s výsledky finanční analýzy? Pokud ano, zaujal nějaké stanovisko k studentkou předkládaným návrhům a doporučením?

V Ostravě dne 15. května 2014

  
 .....  
 podpis vedoucího práce

<sup>1)</sup> Nehodící se škrtněte.