



VŠB – Technická univerzita Ostrava
Fakulta strojní

Katedra 346 – obrábění, montáže a strojírenské metrologie

17. listopadu 15, 708 33 Ostrava-Poruba

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce:	Ondřej Dancziwski
Oponent:	Ing. Monika Straková
Studijní program:	B2341 Strojírenství
Studijní obor:	2303R002 - Strojírenská technologie
Akademický rok:	2016/2017
Název tématu:	Analýza spotřeby řezných nástrojů

1. **Problematika práce** (vymezení okruhu problémů řešených v práci, jejich aktuálnost a návaznost na praxi, posouzení náročnosti zadání práce po stránce odborné i časové):

Předmětem práce byla analýza spotřeby řezných nástrojů v závodě Siemens, s. r. o., Mohelnice na obrobně slévárenských dílců. V teoretické části se autor zabývá popisem výrobního závodu, spektrem výroby a materiálu, které jsou určeny k obrábění. V praktické části se autor zabývá analýzou spotřeby nástrojů při obrábění polotovarů ze šedé litiny 42 2420. Účelem je zefektivnění obrábění a snížení nákladů.

Náročnost zadání bakalářské práce vyžaduje výbornou znalost a orientaci v problematice obrábění.

2. **Posouzení dosažených výsledků** (výpočty, projekční nebo programové řešení, experimentální práce, dílčí závěry, přínos práce a možnosti jejího praktického využití):

Dosažené výsledky jsou zpracovány v technicko-ekonomickém vyhodnocení, kde jsou přehledně uvedeny v tabulkách potřebné investice a následné úspory. Tato diplomová práce má v praxi uplatnění a pro firmu jistý přínos.

3. **Původnost práce** (proporce rozsahu jednotlivých částí dle jejich důležitosti a forma zpracování, jaká část práce je převzata a do jaké míry lze práci pokládat za dílo studenta):

Na základě interních informací společnosti Siemens, autor popisuje dosavadní způsob a technologii výroby, popisuje zde také stroj, na kterém byla analýza prováděna, nástrojové vybavení a materiál obrobku. Následně navrhuje optimalizaci výroby štítu pro elektromotory. Z hlediska celkového zpracování lze tuto bakalářskou práci pokládat za původní dílo autora.

4. **Formální náležitosti práce** (zda byly dodrženy zásady obsažené v dokumentu FS_SME_05_003 „Zásady pro vypracování diplomové (bakalářské) práce“, dále chyby a opomenutí, jejich závažnost, přehlednost a vnější úprava, grafické přílohy, jak práce odpovídá normám, popř. provozním a bezpečnostním předpisům):

Formální náležitosti práce byly dodrženy a nemám k nim žádné připomínky.

5. **Dotazy na studenta** (konkrétní dotazy, které by měl student odpovědět u obhajoby práce, nezbytný bod posudku):

Otázka č.1 - Z jakého důvodu je pro dokončovací operaci použit polykrystalický kubický nitrid bóru

Otázka č.2 - Z jakého důvodu jsou hrubovací operace pro motorovou stranu rozděleny na dvě samostatné operace - hrubování čela a hrubování průměrů

6. **Celkové zhodnocení práce** (zda svědčí o dostatečných odborných znalostech a schopnostech studenta, zda práci doporučuje k obhajobě):

Celkové zpracování bakalářské práce je na dobré grafické úrovni. K přehledné orientaci v jednotlivých kapitolách přispívají vhodně vložené tabulky a obrázky. Tato práce svědčí o odborných znalostech studenta v oblasti obrábění.

Celkové hodnocení práce:

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
výborně.**

V
Mohelnici dne 12.5.2017


podpis oponenta práce